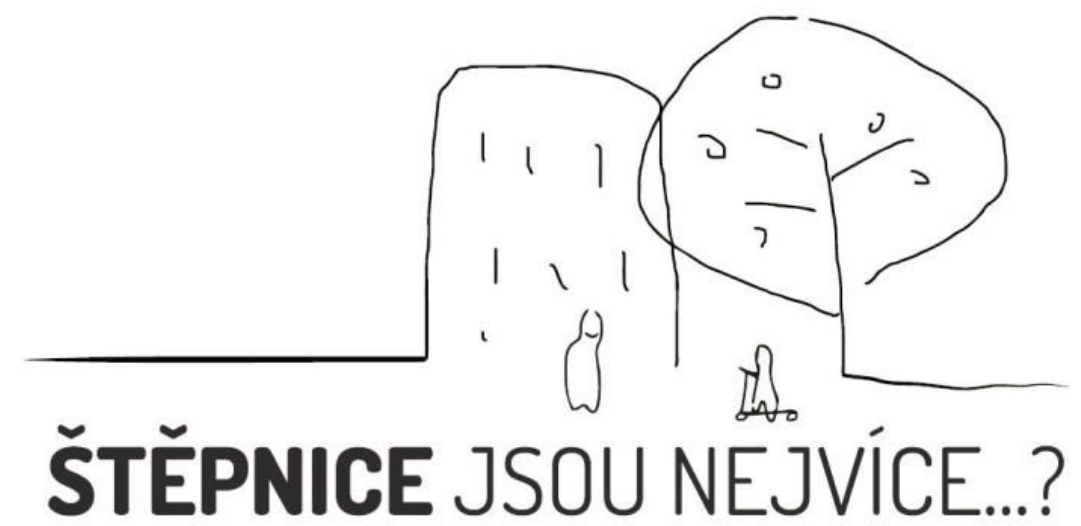




ŠTĚPNICE JSOU NEJVÍCE...?

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE / červenec 2016

FLORSTYL Panská 25, 686 04 Kunovice; +420 576 514 084; florstyl@florstyl.cz; www.florstyl.cz

ELLEMENT Nad Ovčírnou II, 1295; 760 01 Zlín; +420 605 92 05 77; office@ellement.cz; www.ellement.cz

Objednatel:

Město Uherské Hradiště
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště



Autoři studie

florstyl

Ing. Markéta Sprinzlová
Ing. Markéta Svobodová
Ing. Daniela Černá
Bc. Eva Pavelková

A. Panská 25, 686 04 Kunovice
T. 576 514 084
E. florstyl@florstyl.cz
W. florstyl.cz

FLORSTYL®

ellement

Ing. arch. Jitka Ressorová
Ing. arch. Ondřej Stolařík

A. Nad Ovčírnou II, 1295; 760 01 Zlín
T. 605 92 05 77
E. office@ellement.cz
W. ellement.cz

ellement
(office for architecture & design)

OBSAH

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

4 – 5

A- ANALYTICKÁ ČÁST

Širší vztahy	7
Přehledná situace a výšková hladina zástavby	8
Schwarzplan	9
Soukromé a poloveřejné prostory	10
Lokality na sídlišti	11
Funkční využití zástavby	12
Majetkoprávní vztahy	13
Pěši automobilová doprava	14
Problémy v území	15
Analýza stávající zeleně	16
Četnost průchodů I	17
Četnost průchodů II	18
Komunitní plánování	19 – 21
Výstupy z ankety	22 – 30
Výstupy z 1. plánovacího setkání	31
Výstupy z 2. plánovacího setkání	32

B - NÁVRHOVÁ ČÁST

celkové řešení

Širší vztahy a vazby na stavební v území	34
Celkový perspektivní pohled na sídliště	35
Hlavní prostorové osy sídliště	36
Celková situace	37
Schéma dostaveb	38
Doplnění a transformace zástavby sídliště	39
Schéma dopravy	40
Schéma hřišť	41
Schéma zeleně	42
Schéma zeleně II	43
Zeleň na sídlišti	44
Akumulace vody ze střech	45

místa

Vnitroblok – situace	47
Vnitroblok – řez a inspirace	48
Vnitroblok – skica	49 – 51
Prostor u řeky – situace	52
Prostor u řeky – řez a inspirace	53
Prostor u řeky – skica	54
Centrální parková osa – situace	55
Centrální parková osa – řez a inspirace	56
Centrální parková osa – skica	57

reference

Předzahrádky	59
Dětská hřiště	60
Zeleň na sídlišti	61
Zadržování vody v území a zasakování	62
Mobiliář	63

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

rozloha – cca 200 000m²

počet obyvatel – cca 4500

počet bytů – 1760

zastavěná plocha vč. areálů 34 000 m² → 17% z celkové plochy

Předmět návrhu

Architektonicko-urbanistická studie se zabývá Sídlištěm Štěpnice v Uherské Hradišti, především pak veřejným prostorem, strukturou zástavby a vazbami na ostatní části města a širší okolí.

Studie ve své první části posuzuje stávající stav sídliště. Zdrojem informací jsou terénní průzkumy, dostupná data územně plánovací dokumentace, katastr nemovitostí, projektové a stavební záměry, průzkum veřejného mínění a také veřejné projednání s diskuzí s obyvateli sídliště.

Návrhová část poté řeší formou stavebních intervencí, zásahů a formulací základních principů úpravy stávající podoby sídliště.

Pozice v rámci města

Sídliště se nachází v jihozápadní části města mezi areálem nemocnice na východní straně, vilkovou čtvrtí na severu, řekou Moravou na západě a potokem Stará Olšava na jihu. Sídliště svým umístěním a terénními podmínkami tvoří sevřený celek a současně také hranici města. Pozice na rozhraní města a krajinného zázemí se stala pro sídliště charakteristická. Blízkost centra města a zároveň blízkost břehů Moravy a Kunovického lesa je přidanou hodnotou bydlení na řešeném sídlišti.

A – AKTUÁLNÍ STAV

Současná podoba sídliště je dána obdobím jeho vzniku, tehdejší představě o životě na sídlišti a současným vývojem společnosti, jejich hodnot a očekávání. Sídliště se potýká s obdobnými problémy jako ostatní sídliště v ČR. Jsou to především zanedbaný veřejný prostor, nedostatečné parkovací kapacity, nízká úroveň poskytovaných služeb, nedostatečné napojení na zbytek města, respektive na krajinné zázemí atd. Přestože sídliště vznikalo jako homogenní celek v určitém časovém úseku, s podobnými výrazovými prostředky a obdobnou stavební technologií, dnes již působí roztržitěně. Bytové domy jsou výrazně poznamenané barevnými fasádami, sedlovými střechami a častou a nevhodnou úpravou vstupů. Veřejný prostor je celkově zanedbaný, údržba a opravy se zpravidla omezují jen na nutné minimum a výsledkem je koláž různých povrchů, mobiliáře a prvků hřišť. Nesourodý dojem umocňuje nekoncepční vegetace. Vzrostlé stromy jsou přesto velkou hodnotou sídliště. Specifikem sídliště je blízkost přírodních prvků – řeky Moravy a Kunovického lesa. Rekreační potenciál řeky je dnes nevybíravě potlačen protipovodňovou stěnou, která působí jako bariéra při přechodu mezi sídlištěm a břehem. Kunovický les je dostupný buď frekventovanou cyklostezkou nebo po břehu Moravy.

Struktura zástavby

Zástavba sídliště je tvořena většinou bytovými domy a menšinou objektů vybavenosti a služeb. Obytnou zástavbu sídliště tvoří deskové domy o 4 nebo 8 podlažích. V blízkosti Moravy je pak umístěna skupina bodových dvojdomů. Vybavenost a služby jsou umístěny do jedno – až dvoupodlažních objektů v okolí centrálního veřejného prostoru, s výjimkou mateřské školy, která je situována ve středu sídliště.

Sídliště je možné členit do několika lokalit s odlišným charakterem. Zde se nabízí možnost etapizace při rekonstrukci veřejného prostoru.

Velmi lukrativní plocha v blízkosti křižovatky ulic Zahradní a Štěpnická, která dnes slouží jako parkoviště, je v zásadě prolukou.

Oplocení areálu SOU obchodu a služeb je bariérou v území, vlastní stavby nejsou v dobrém stavu. Sousední soukromý, převážně komerční objekt, je nevhodně situován. Jeho blízké okolí, vč. příjezdových ploch není adekvátní součástí veřejného prostoru sídliště.

Strukturu sídliště doplňují objekty technické infrastruktury (trafostanice, předávací stanice tepla), které nejsou udržovány.

Poměr zastavěné a nezastavěné plochy je cca 17%. Takto rozvolněná zástavba přináší obrovské množství veřejného prostoru, který není snadné ani levně udržovat.

Doprava

Na sídlišti se střetávají automobilová doprava, linka autobusu mhd, cyklisté a chodci.

Okružní komunikace (ul. Štěpnická) zajišťuje dopravní obsluhu sídliště. Jediný vjezd na ni je pak z křižovatky ulic Zahradní a Štěpnická.

Cyklisté využívají především napojení na Uherskohradištskou cyklostezku.

Služby a vybavenost

Služby a vybavenost přítomné na sídlišti, až na výjimky, mají podprůměrnou úroveň a těžko mohou plnit požadavky potencionálních uživatelů a zákazníků. Hlavní dvojpodlažní, částečně nevyužívaný, objekt služeb a pavilónový objekt SOU obchodu a služeb i dětského centra jsou ve velmi špatném stavu. Oba objekty si zaslouží technické posouzení. Funkční areál mateřské školy tvoří oplocená zahrada a nízký pavilónový objekt.

Hřiště

Současný stav dětských hřišť a sportovišť není vyhovující. Část je zcela dožilá a zejména mezi deskovými domy již téměř zanikla. Některá hřiště byla obnovena, ale svým provedením neodpovídají charakteru sídliště. Hřiště pro větší děti chybí. Sportovní plochy jsou zastoupeny víceúčelovými hřišti rozdílné kvality. Velmi oblíbená je rozlehlá travnatá plocha v jižní části území v blízkosti potoka Stará Olšava, která slouží např. jako fotbalové hřiště. Rovněž velmi užívané rodiči s dětmi je dětské hřiště v blízkosti křižovatky ul. Zahradní a Štěpnická.

Vegetace

Vzrostlá zeleň je velmi důležitým a charakteristickým prvkem sídliště. Stromy doplňují a usměrňují měřítko staveb, dodávají prostoru vertikální rozměr a zároveň přinášejí pocit uzavřenosti a „střechy“ nad hlavou. Zeleň se také výrazně podílí na zlepšování mikroklimatu – zvyšuje vlhkost vzduchu, ochlazuje prostředí, napomáhá provětrávání, chrání před poryvy větru ... a tím potlačuje obvyklé negativní jevy městského prostředí. Vzrostlá zeleň na sídlišti je vnímána jako jedno z největších pozitiv. Výrazně se podílí na estetickém působení prostoru a silně ovlivňuje prostředí sídliště.

Jako podklad pro práci se zelení byl využit „Projekt péče o stromy“ z roku 2015. Byly provedeny analýzy vegetace z hlediska kompozice, funkce, provozu i údržby a proběhl podrobný dendrologický průzkum dřevin.

Na základě analýz byly dřeviny rozděleny na tři skupiny:

Cílové dřeviny – dřeviny s velmi dobrou perspektivou pro dlouhodobé působení na stanovišti, které budou ponechány a budou tvořit kostru zeleně.

Dřeviny na dožití – dřeviny s omezenou možností působit na stanovišti, které nemají dlouhodobou perspektivu, ale není nutno je kácet. Budou ponechány, v případě nutnosti na nich budou provedena potřebná péstební opatření.

Dřeviny k odstranění – dřeviny ve špatném zdravotním stavu, s výrazně sníženou vitalitou nebo biomechanickou stabilitou, které je nutné postupně odstranit. Etapizace a naléhavost kácení se musí zhodnotit v samostatném projektu.

B – NÁVRH

Koncept

Návrh rekonstrukce sídliště se týká především veřejného prostoru, ale ideově se dotýká také struktury zástavby a v nezbytné míře umísťuje také stavby nové. Zásahy do veřejného prostoru mají charakter dílčích intervencí do již existujících prvků. Návrh se snaží využít potenciál stávajícího stavu bez ambice totálně měnit podobu sídliště.

Dostavby

Na základě zpracovaných analýz vyplynula potřeba stavebních zásahů do struktury sídliště. Návrh rekonstrukce sídliště nastiňuje možné dostavby centra sídliště, v okolí dnešního “domu služeb” a zároveň také umístění parkovacích domů. Prioritní je umístění dvou parkovacích domů. Jeden v rámci přestavbového území a druhý v severozápadní části sídliště, u zahrádkářské osady. Návrh stanoví prostorovou rezervu pro další dvojici parkovacích domů.

Dostavby jsou v předkládané studii řešeny pouze ideově v rámci kontextu sídliště. Pro detailnější rozpracování bude nezbytné upřesnit zadání, vyjasnit majetkoprávní vztahy a formulovat programovou náplň objektů. Týká se to především lokality okolo centrálního veřejného prostoru, která je svým významem pro sídliště klíčová a ovlivňuje kvalitu života většiny obyvatel. Se stavebními zásahy souvisí také podoba hlavního veřejného prostoru, který není účelné za daných podmínek a bez znalosti konkrétních stavebních záměrů upravovat.

Proto navrhuje mezezenou oblast řešit formou architektonické soutěže, které může přinést nový pohled na problematiku této části sídliště.

Stávající programová náplň přestavbového území může být zachována a přemístěna do nových (přestavěných) objektů.

Další popis viz. výkres Schématu dostaveb.

Veřejný prostor

Cílem zásahů do veřejného prostoru je jeho postupná obnova a kultivace. Studie navrhuje základní materiálovou skladbu povrchů, v dalších fázích by se měly zpracovat ukázky detailního zpracování řešení chodníků, parkování, komunikací tak, aby se i při postupné obnově docílilo jednotného vzhledu sídliště. Důraz se má klást na práci s výškovou návazností jednotlivých ploch, na detail provázanosti jednotlivých materiálů, spádování komunikací, které mohou odvádět dešťovou vodu do vegetačních ploch k zasakování.

V rámci studie naznačujeme návaznosti na okolí, které mohou ovlivňovat podobu a náplň centrálního veřejného prostoru (přestavbové území),

kteé svým významem přesahuje hranici sídliště.

Vysokou důležitost v rámci sídliště mají tyto prvky:

– úprava parkové osy, viz. samostatný výkres

– úprava nástupu na břeh Moravy, viz. samostatný výkres

– meziprostory mezi bytovými domy, viz. samostatný výkres

– úprava podél Staré Olšavy

– úprava komunikací a parkovišť

– mobiliář a drobná architektura, mezi které patří např. popelnicová stání, lavičky, odpadkové koše, prostorové identifikační prvky



Průvodní zpráva – část 1

ARCHITEKTONICKO – URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE

Doprava

Automobilová doprava na sídlišti je specifická jediným vjezdem na okružní obslužnou cestu. Cesta v úseku mezi současnou “SOU obchodu a služeb” a odbočkou k domovu důchodců je navržena jako jednosměrná, zdvižená na úroveň chodníků. Úprava režimu dopravy umožní zpřehlednit dopravu v místech, kde prochází čistě obytnou částí sídliště a zároveň je zde možné umístit část nových parkovacích míst. V jednosměrné části okružní komunikace bude doprava zpomalována vloženými šikanami.

Městská hromadná doprava je zastoupena autobusovou linkou se třemi zastávkami. Návrh upravuje umístění zastávek zcela minimálně. Cyklistická a pěší doprava je návrhem dotčena nejvíce. Síť cest je upravena a členěna do třech skupin podle způsobu užití a “rychlosti pohybu”:

1. rychlé chodníky a stezky určené pro cyklisty a spěchající chodce s povrchem krytým červeným asfaltem;
2. běžné chodníky s betonovou dlažbou;
3. doplnková síť pěšin s mlatovým nebo šterkovým povrchem, která slouží jako propojky nebo úzké stezky od parkoviště.

Doprava v klidu

Počet stávajících parkovacích míst je dnes nedostatečný, deficit činí cca 400 míst. Umístit tento počet na terén jako volně přístupná parkovací místa a zároveň zachovat potenciál veřejného prostoru sídliště není možné. Tuto situaci navrhujeme řešit kombinací umístění parkovacích domů a úpravou parkovacích míst na terénu. Parkovací domy jsou navrženy na stavebně dostupných plochách, které jsou také v dobré docházkové vzdálenosti k bytovým domům. Při budování parkovacích kapacit doporučujeme ponechat v roli investora Město Uherské Hradiště. Diferencovaným zpoplatněním parkování je možné regulovat stání na povrchu ve prospěch parkovacích domů.

Prioritou je v brzké době postavit alespoň jeden parkovací dům a tím ulevit požadavku na povrchová parkovací stání. Parkovací dům může být situován v přestavbovém území nebo v sousedství zahrádkářské osady. V návrhu doporučujeme mít plošnou rezervu pro umístění dvou parkovacích domů, v severovýchodní a jihovýchodní části území (pod “zeleným hřištěm”).

Vegetace

Návrh je řešen tak, aby zeleň sídliště tvořila jeden celek s jasnou kompozicí a přehlednou hierarchií v návaznosti na hierarchii veřejných prostorů a aby zároveň propojovala sídliště s okolní přírodou. Cílem je vytvořit obyvatelům příjemné prostředí pro život, poskytnout jim zázemí pro každodenní odpočinek a rekreaci a umožnit trávit na sídlišti volný čas.

Výsadby napomáhají pocitovému členění jednotlivých úrovní veřejného prostoru od alejí podél hlavních komunikačních os, přes volný nepravidelný rastr zeleně ve veřejném prostoru, až po drobnější detail polosoukromé zeleně v předzahrádkách. Hlavním kompozičním prvkem je vzrostlá stromová zeleň, která je v některých místech doplněná nízkým keřovým prvkem (předzahrádka, keřové lemy), případně kvetoucími výsadbami (exponovaná místa, zasakovací pásy, předzahrádky) Základním principem při práci se zelení je snaha o zachování stávající vzrostlé zeleně a její doplnění tak, aby vznikl otevřený a přehledný prostor, kde bude mít uživatel pocit bezpečí.

Kostrá v podobě alejí bude tvořena především kultivary druhu *Tilia cordata* (lípa srdčitá) a *Acer platanoides* (javor mlč). V rámci rozptýlených skupin budou dřeviny doplňovány různými druhy dřevin převážně domácího původu tak, aby vznikla mozaika s vyšší stabilitou, odolností proti chorobám a také pocitově příjemná a zajímavá. Mezi dřeviny, které je možné v těchto skupinách využít patří druhy rodu *Acer* (javor) – *pseudoplatanus*, *campestre*, ..., *Tilia* (lípa) – *platyphyllos*, *tomentosa*, ..., *Quercus* (dub) – *robur*, *rubra*, ..., *Prunus* (třešeň) – *Prunus avium* Plena, ... Důraz je kladen na využití převážně vzrůstných a středně vzrůstných dřevin běžného habitu, použití nízkých a malokorunných kultivarů, případně sloupovitých kultivarů nebo zákrsků by mělo být potlačeno.

Stromová zeleň je využita také k orientaci a identifikaci jednotlivých bloků. V návaznosti na původní sady (štěpnice), které se v tomto území nacházely, bude každá skupina domů idendifikovatelná jednou ovocnou dřevinou, která bude u každého domu umístěna v jedné (nejlépe původní) odrůdě. Například skupina domů u Moravy bude identifikovatelná jabloní s odrůdami pro jednotlivé domy – Jadernička moravská, Průsvitné letní, Matčino, Panenské české, atd.

Předzahrádky budou vymezeny buď stříhaným živým plůtkem – *Carpinus betulus* (habr obecný), *Buxus sempervirens* (zimoztráz vždyzelený) o výšce maximálně 70 cm nebo pomocí volně rostoucích nízkých kompaktních keřů – *Cornus stolonifera* Kelsey (svída výběžkatá), *Spiraea japonica* (tavolník japonský), *Potentilla fruticosa* (mochna křovitá) a podobně. V případě zájmu obyvatelů domu může být předzahrádka osázena trvalkami, v opačném případě bude ponechána jako travnatá plocha. Soukromé výsadby by měly probíhat na základě manuálu, který stanoví typ rostlin (trvalky a trávy) a jejich maximální výšku (cca 1 metr), případně doporučí nejvhodnější druhy rostlin. Manuál by měl být k dispozici v každém vchodu do domu.

Výsadby okrasných trav a trvalek budou přírodního, divoce rostoucího charakteru s vysokou mírou autoregulace a nízkou intenzitou údržby. Při výsadbách v zasakovacích pásích je nutné brát ohled na dostatečnou toleranci použitých rostlin vůči výkyvům ve vodním režimu. Použity mohou být například okrasné trávy tvořící kostru kompozice (*Deschampsia caespitosa*, *Carex testacea*, *Carex muskingumensis* ‘Oehme’, *Carex morrowii*, *Calamagrostis brachytricha*, *Molinia caerulea* ‘Edith Dudzus’), tak přírodě blízké trvalky (např. *Eupatorium maculatum* ‘Atropurpureum’, *Lythrum salicaria* ‘Robert’, *Melittis melissophyllum* ‘Royal Velvet Distinction’, *Persicaria amplexicaulis*, *Teucrium scorodonia*,

Trifolium rubens, *Phlomis russeliana*, *Phlomis tuberosa*, *Stachys officinalis* ‘Hummelo’), v kombinaci s barevnými ostrůvky záhonových trvalek (*Echinacea purpurea* ‘Magnus’, *Astrantia major* ‘Claret’, *Alchemilla mollis*, *Geranium macrorrhizum* ‘Bevan’s Variety’, *Salvia nemorosa* ‘Mainacht’, *Brunnera macrophylla*, *Waldsteinia ternata*) a další.

Management údržby vegetace

Pravidelná odborná údržba je zcela nezbytná pro dlouhodobé fungování zeleně na sídlišti. Nezbytné zásahy a pravidelná údržba musí být prováděny velmi citlivě, zásahy musí být etapizovány tak, aby nedošlo k jednorázovému velkému úbytku vzrostlé zeleně. Péče je velmi důležitá především v prvních letech po výsadbě, kdy je nutné zajistit správný vývoj stromových a keřových výsadeb, zapěstování potřebného habitu a zapojení trvalkových výsadeb tak, aby došlo k minimalizaci náletu plevelů. Běžná pravidelná údržba musí obsahovat pravidelné sečení trávy, případný řez keřů a trvalek a péstební opatření na stromech podle potřeby. V prvních letech po výsadbě je také nezbytná pravidelná záливka a odplevelování až do doby, než se výsadby spolehlivě ujmou. V rámci propojení s okolní krajinou a zpřístupnění ploch kolem Moravy by bylo vhodné vytvoření travnatých „pláží“, menších ploch na svahu hráze Moravy, které budou pravidelně a často sečeny a v ponechané vysoké trávě tak vytvoří místa, která je možné využívat k rekreaci.

Vzhledem k zájmu obyvatel sídliště o zapojení do péče o veřejnou zeleň a zeleň předzahrádek je vhodné zorganizovat v rámci sousedských aktivit, dobrovolnického dne, případně podobných komunitních akcí společné zásahy do veřejné zeleně, ke kterým je možné pod odborným dohledem přizvat také veřejnost.

Současně by mělo mít sídliště jasně určenou kontaktní osobu, na kterou je možné se v případě potřeby obrátit s informací o problémech v oblasti zeleně. Ideální by bylo, pokud by sídliště mělo „svého“ zahradníka, který by pravidelně zajišťovat údržbu a kterého by bylo možné přímo oslovit.

Hřiště

Dětská hřiště jsou na sídlišti zastoupena třemi kategoriemi: multifunkční, sportovní a dětská hřiště. Navrhujeme věnovat prioritní pozornost multifunkčním hřištím pro různé věkové kategorie uživatelů. Tato hřiště mohou obsahovat i menší oplocené sportovní plochy. Multifunkční hřiště by měly mít různý charakter s rozdílným prvky tak, aby se v rámci sídliště vzájemně doplňovaly, měly by obsahovat prvky pro malé a větší děti, rodiče a seniory. Sportovní hřiště jsou především oplocené plochy se sportovním povrchem určené pro aktivní sportovní využití (mohou být různě zaměřené a obsahovat různé vybavení tak, aby se vzájemně doplňovaly). Dětská hřiště ve vnitroblocích jsou plochy menšího měřítka, určené pro nejmladší děti a jako odpočivné místa pro seniory. Mohou vznikat s programovým zapojením obyvatel přilehlých domů.

Drobné stavby a mobiliář

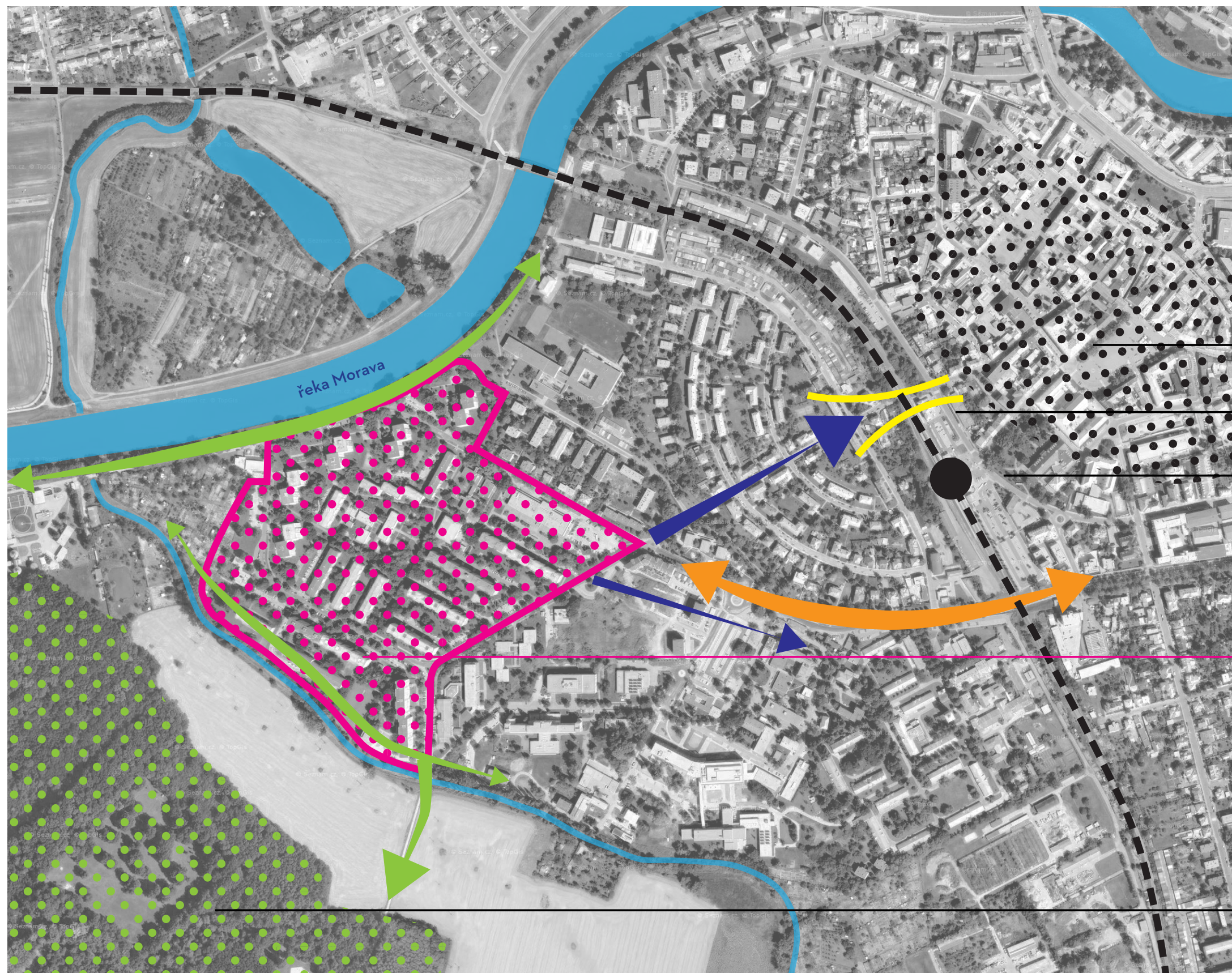
Nedílnou součástí veřejného prostoru jsou drobné stavby a mobiliář. Tyto prvky dotvářejí charakter místa, usnadňují a zpřijemňují jeho užívání. Jde především o lavičky, lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše, stojany na kola a pítka. Mobiliář by měl být jednotný, viz. výkres mobiliáře. Drobné stavby jsou zde stání na odpadní nádoby, do jejichž konstrukce je integrováno označení domu pro lepší orientaci v sídlišti. Mezi vysokými (8.np) deskovými domy budou ze strany centrální parkové osy umístěny tzv. brány – rámové konstrukce se zavěšenou houpačkou.



Průvodní zpráva - část 2

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE

Analytická část

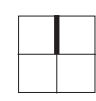


-  hlavní automobilové napojení sídli:
-  pěší tahy do města
-  pěší tahy do krajiny a v návaznosti na přírodní prvky

-  centrum města
-  pěší průchod pod tratí
-  nádraží

 sídliště Štěpnice

 Kunovický les





LEGENDA :



hranice řešeného území



8.p - vysoká hladina



3-6.p - střední hladina



1-2.p - nízká hladina

plocha řešeného území cca 199 000 m²

zastavěná plocha vč. areálů 34 000 m² -> 17% z celkové plochy

počet obyvatel cca 4500

počet bytů 1760



Přehledná situace a výšková hladina zástavby

M1: 2000

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE



LEGENDA :



hranice řešeného území



zastavěná plocha



areál





LEGENDA :



hranice řešeného území



soukromý prostor



poloveřejný prostor



veřejný prostor

Označení ploch jako soukromé a poloveřejné je míněno jako vyjádření charakteru.





LEGENDA :



hranice řešeného území



centrální plochy a vybavenost



velké deskové domy



malé deskové domy



u Staré Olšavy



u Moravy



areál MŠ



zástavba



LEGENDA :

-  hranice řešeného území
-  bydlení v bytových domech
-  bydlení v rodinných domech
-  přestavbový objekt
-  veřejná vybavenost
-  veřejná vybavenost / komerční s.
-  komerční služby
-  objekty technické infrastruktury
-  zastávka MHD





LEGENDA :

- hranice řešeného území
- domy
- privátní vlastník:
 - osoby (jednotlivci)
 - družstva / společenství
 - firmy
 - infrastruktura
- veřejný vlastník:
 - město Uherské Hradiště
 - Zlínský kraj
 - státní organizace (Povodí Moravy, s.p.)





LEGENDA :

- hranice řešeného území
- zastavěná plocha
- hlavní okružní komunikace
- obslužné komunikace
- hlavní pěší tahy
- pěší trasa do krajinného zázemí
- zastávka MHD

směr ke Kunovickému lesu

ŠTĚPNICE JSOU NEJVÍCE...?

Pěší a automobilová doprava

M1:2000

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE



LEGENDA :

-  zastavěná plocha
-  areál
-  oblast přestavby / transformace
-  bariéra v území
-  bariéra + neprostupné nebo špatně prostupné území
-  kolize pěších s automobilovou dop.
-  území s problematickou funkcí
-  problematické porosty



M1:2000

ŠTĚPNICE JSOU NEJVÍCE...?

Problémy v území

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE



LEGENDA :



hranice řešeného území



cílové dřeviny - dřeviny budou ponechány a budou tvořit kostru zeleně



dřeviny na dožití - dřeviny budou dočasně ponechány, nemají však dlouhodobou perspektivu

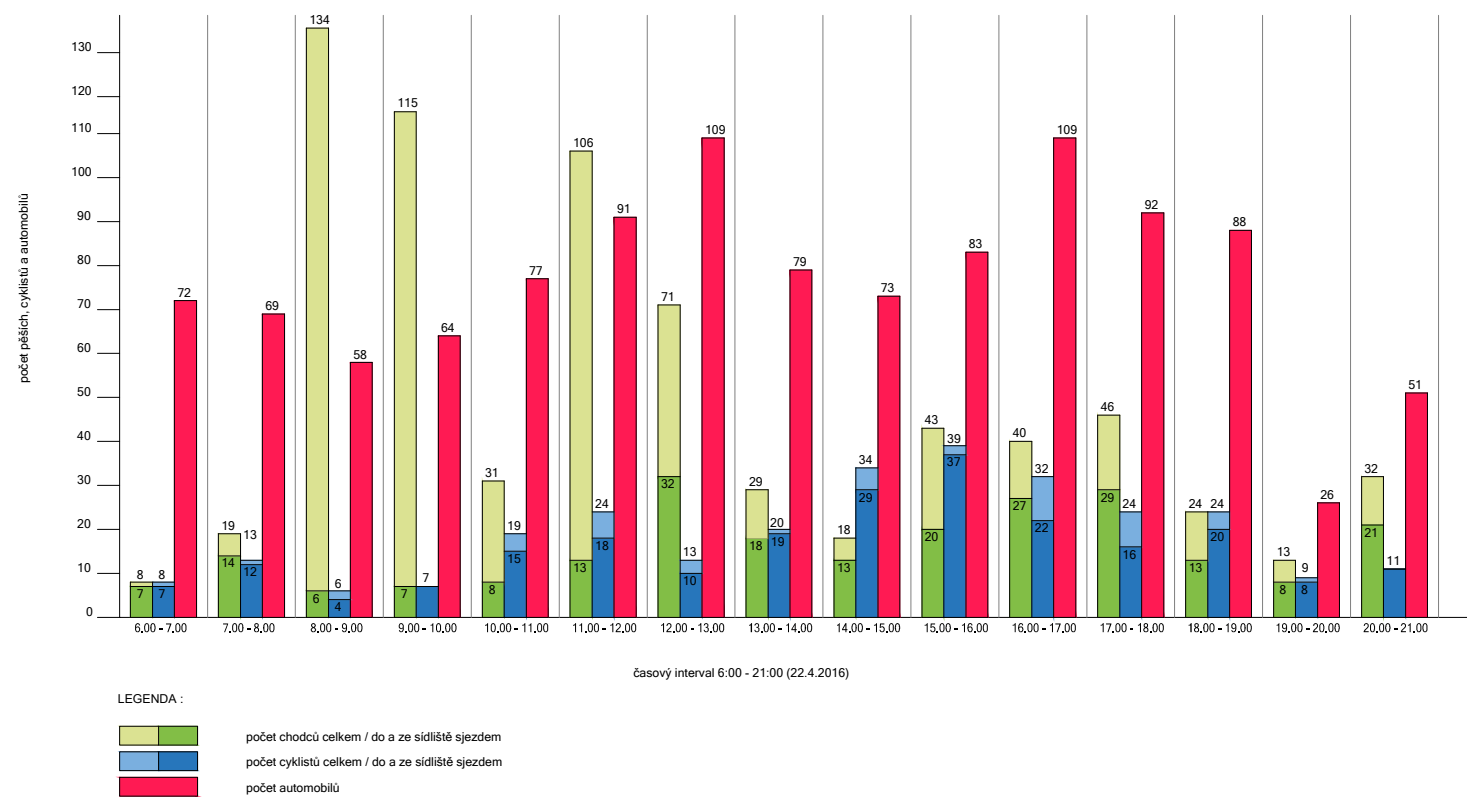


dřeviny k odstranění



Pohled na břeh Moravy (vlevo), protipovodňovou stěnu a automobilovou komunikaci obsluhující sídliště štěpnice

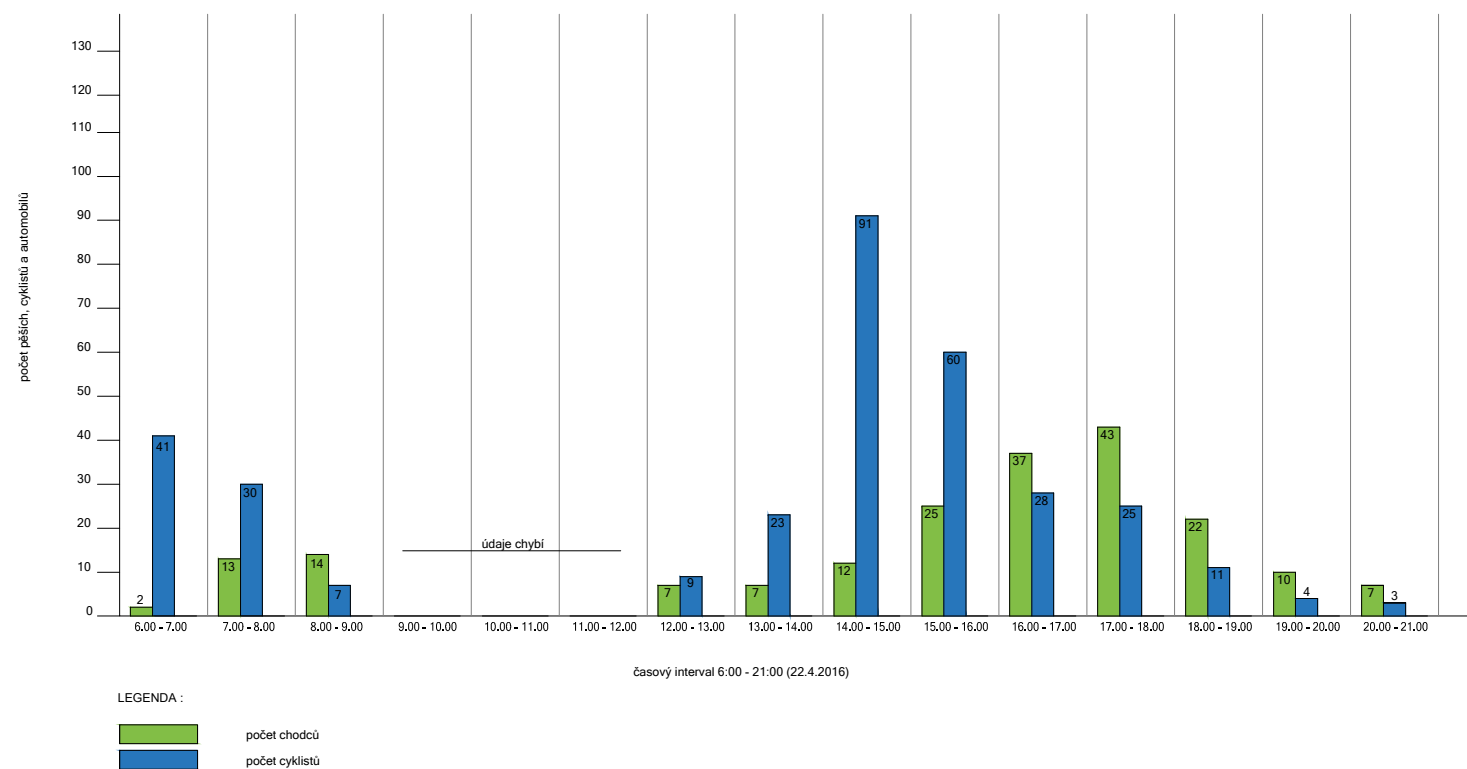
Četnost průchodů a průjezdů Břeh Moravy se sjezdem do sídliště a přilehlá komunikace



Četnost průchodů a průjezdů Pěší a cyklistická stezka do Kunovického lesa

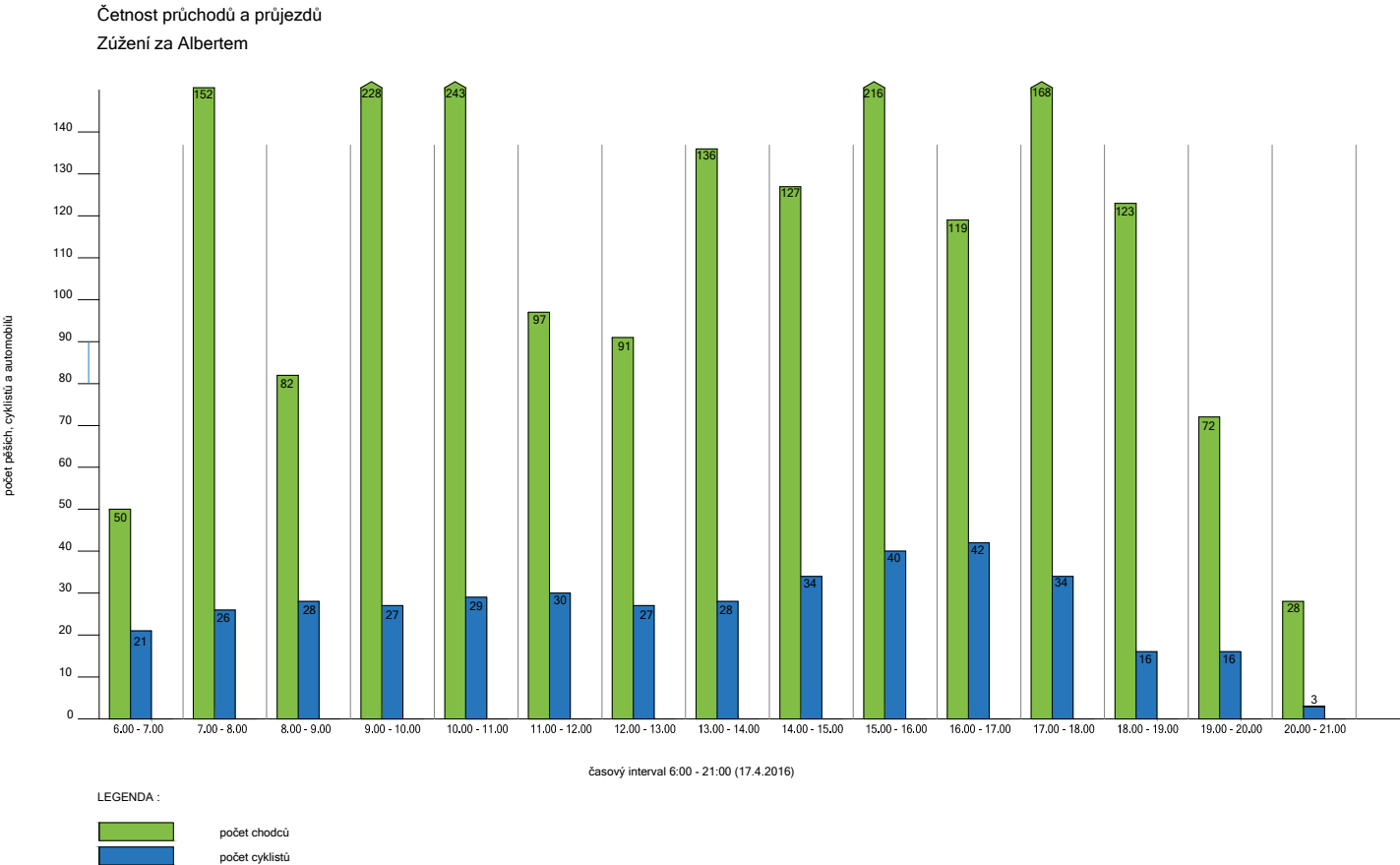


Pohled na cestu a most pro pěší a cyklisty do Kunovického lesa





Zúžení v prostoru za albertem je frekventovaná pěší a cyklistická trasa



Komunitní plánování

1 Komunitní plánování

Cílem poměrně širokého zapojení veřejnosti do projektu bylo především získat informace a podněty od občanů – budoucích uživatelů, zjistit, jak místo vnímají, co je pro ně důležité a v čem naopak spatřují problém, jaké jsou jejich přání a požadavky na budoucí fungování prostoru a podobně. Tyto informace byly jedním z důležitých podkladů při tvorbě návrhové části. Současně věříme, že participace zaktivizuje občanskou veřejnost, podpoří rozvoj komunit v řešeném území a také v budoucnu posílí přirozený dohled nad veřejným prostorem i intenzitu a způsob jeho užívání.

2 Jednotlivé provedené kroky

- Anketa: termín – 25.4. – 11.5. 2016, forma – papírová anketa do schránky + online formulář, počet účastníků ankety celkem – 296 / z toho online 198 / v papírové formě 98
- Dotazníkové šetření: termín – květen 2016, forma – moderované rozhovory podle předem připraveného rámce otázek, počet dotazovaných – 34
- Konzultace se stakeholdery: termín – květen, červen 2016, forma – rozhovory s důležitými hráči v území (ZŠ, MŠ, nemocnice, mateřské centrum, Masaro), počet konzultací – 5
- plánovací setkání: termín – 12.5.2016, forma – moderovaná procházka + plánovací setkání, počet účastníků – procházka 20, plánovací setkání – 42
- plánovací setkání: termín – 22.6.2016, forma – prezentace a připomínkování analýz a rozpracované podoby urbanistické studie, počet účastníků – 37
- plánovací setkání: termín – září 2016, forma – prezentace výsledné podoby urbanistické studie

3 Celkové shrnutí

Diskuze v rámci komunitního plánování směřovala k identifikaci tří kategorií: pozitiva – co je vnímáno jako fungující a přínosné, co je třeba zachovat, negativa – jaké jsou problémy, co nefunguje, co je třeba změnit, náměty – jak by se měl prostor rozvíjet, co bychom chtěli, aby se zde odehrávalo, jaký je potenciál řešeného území.

Zde jsou shrnuty a zobrazeny nejčastěji uváděné body v jednotlivých kategoriích.

Pozitiva

Jako největší pozitiva sídliště jsou vnímána blízkost přírody, blízkost centra města, vzrostlá zeleň na sídlišti a pocit bezpečí. Sídliště je vnímáno a hodnoceno slovy „klidné“, „zelené“, ...

Negativa

Mezi největší problémy patří parkování, přítomnost bezdomovců, stav povrchů pochozích a pojízdných ploch, nedodržování rychlosti a stav a vybavení obchodního centra a okolí.

Náměty

K nejčastěji uváděným návrhům patří zlepšit vybavení a doplnit dětská hřiště, zlepšit údržbu veřejných ploch a péči o zeleň a doplnit obchody a služby.

4 Přehled výstupů z jednotlivých provedených kroků

Zjednodušený přehled výstupů jednotlivých kroků komunitního plánování uvádí ty nejčastěji zmiňované body. Celkové podrobné výstupy jsou uvedeny v samostatné příloze.

4.1 Anketa

Anketa byla provedena ve dvou formách – v papírové s roznosem do jednotlivých schránek a sběrem v prodejně potravin na sídlišti a online na internetu. Celkem bylo získáno 296 odpovědí (z toho online 198 / v papírové formě 98), které byly pak spojeny do jednotného výstupu v grafické podobě. Součástí ankety byl také prostor pro dopsání vlastních postřehů, návrhů a námětů. Díky různým formám ankety se podařilo rovnoměrně postihnout téměř všechny věkové kategorie.

4.1.1 Pozitiva

Jako největší pozitiva sídliště byla vnímána blízkost přírody (Morava, Kunovský les) (33%), kterou také velký počet občanů využívá ke každodenní rekreaci (95%). Pozitivní je také blízkost centra města (30%) a vzrostlá zeleň na sídlišti (26%). Kladně byl také hodnocen pocit bezpečí (70%), vybavenost dětskými hřišti (68%) a sportovišti (65%) a dopravní napojení na město (68%)

4.1.2 Negativa

Mezi největší problémy patří parkování (38%), problém zaparkovat má až 64%. S tím souvisí také nevyužívání MHD (48%).

Z negativ zaznamenaných v textu patří k nejvýznamnějším:

- Bezdomovci (obsazené lavičky, pokřikování, znečišťování, ...) ... 14x (uvedeno 14ti respondenty)
- Stav povrchu a velikosti současných parkovišť ... 9x
- Stav chodníků ... 8x
- Nedodržování rychlosti ... 7x
- Služby, nedostatečné obchodní centrum ... 5x

4.1.3 Náměty

Lidé by nejraději trávili čas na sídlišti procházkami (33%). Rádi by se také starali o předzahrádku (44%) nebo o hřiště či zeleň v blízkosti bydliště (53%). Uvítali by také rezervované placené parkovací stání (51%).

Z námětů zaznamenaných v textu patří k nejvýznamnějším:

- Zlepšit vybavení dětských hřišť ... 25x
- Navýšit počet hřišť (větší počet menších hřišť) ... 16x
- Upravit prostranství u Alberta i budovu samotnou ... 12x
- Řešit zanedbanou zeleň ... 11x
- Doplnit obchody a služby (masna, cukrárna (senior kavárnu – cukrárnu bez alkoholu), květiny, papírnictví, klubovna, malá tělocvična – joga) ... 8x
- Zrušit nálevnu na rohu obchodního centra ... 7x
- Doplnit lavičky na hrázi Moravy ... 6x
- Doplnit hřiště pro větší děti 10-13 let ... 5x

Celkové podrobné výstupy z ankety včetně grafů jsou uvedeny v samostatné příloze.



4.2 Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bylo prováděno formou moderovaných rozhovorů (volný rozhovor formovaný předem připravenými otázkami). Cílem této formy zapojení veřejnosti je především doplnit odpovědi těch skupin občanů, kteří neodpovídali v rámci ankety, případně u kterých se nepředpokládá účast na plánovacích setkáních. Byly proto osločovány především děti, mladiství do 18 let, matky na mateřské a senioři. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 34 osob.

4.2.1 Pozitiva

Jako největší pozitiva sídliště byla vnímána příroda a zeleň na sídlišti a v jeho blízkosti (28 respondentů) a blízkost centra města (24). Všichni dotazovaní se na sídlišti cítí bezpečně.

4.2.2 Negativa

Největším problémem jsou bezdomovci v oblasti kolem obchodního centra (24), případně v Kunovském lese (6). Velmi významným problémem je parkování (16) a nedostatečná obslužnost MHD večer, o víkendech a o prázdninách (10). Problémem je také nedodržování rychlosti na okružní komunikaci (14).

4.2.3 Náměty

Respondenti by rádi trávili čas na sídlišti procházkami (12), hrou s dětmi (8) nebo hrou a sportem (10). Uvítali by navýšení počtu hřišť (8), zlepšení nabídky obchodů a služeb (7) a multifunkční hřiště pro mládež (9).

4.3 Plánovací setkání

Plánovací setkání 12.5. bylo rozděleno na 2 části – moderovaná procházka územím a samotná plánovací část v ZŠ Za Alejí.

V průběhu procházky byly v diskuzi s obyvateli přímo v terénu popsány a analyzovány jednotlivé části sídliště a jejich problematika. Procházku se zúčastnilo cca 20 lidí.

Na plánovacím setkání proběhla formou brainstormingu analýza současného stavu sídliště v kategoriích pozitiva, negativa a byly zaznamenány návrhy na doplnění a rozvoj vybavení a aktivit. Jednotlivá zapsaná hesla byla pak obodována a tím byly označeny priority (každý účastník měl 6 bodů, které přiřazoval podle vlastního uvážení). V druhé části se při skupinové práci nad mapami řešily jednotlivé typy prostorů na sídlišti a navrhovala se konkrétní řešení. Setkání se zúčastnilo cca 42 lidí.

4.3.1 Pozitiva

- Hodně stromů a zeleně ... 1 bod
- Fungující svoz odpadů ... 1 bod
- Klidná doprava – doprava pouze osobní, bez průjezdu velkých nákladních automobilů ... 1 bod

4.3.2 Negativa

- Stav nákupního střediska, SOU a okolí ... 14 bodů
- Nedostatek parkovacích míst ... 10 bodů
- Špatné povrchy parkovišť ... 10 bodů
- Neexistuje sběrný dvůr, vznikají černé skládky u popelnic ... 10 bodů
- Špatné povrchy chodníků ... 8 bodů
- Navržené parkoviště místo travnatého fotbalového hřiště ... 8 bodů
- Chybí vymezení (oplocení, uzavření) dětských hřišť ... 7 bodů
- Chybí komunitní centrum, klubovna ... 6 bodů
- Chybí obchody – cukrárna, textil, masna, ... 5 bodů

- Nedostatečný provoz MHD o víkendu a večer ... 4 body
- Špatný stav a povrch nájezdů na hráz ... 4 body
- Bezdomovci na zastávkách MHD a u Alberta ... 3 body
- Hráz podél řeky Moravy – uzavření, chybí přístupy ... 3 body
- Chybí městský útulek pro zvířata ... 3 body
- Špína před Albertem ... 3 body
- Chybí piknikové plochy vybavené mobiliářem, případně přístřeškem ... 3 body
- Nedostatečná šířka chodníků na hlavních pěších tazích ... 3 body

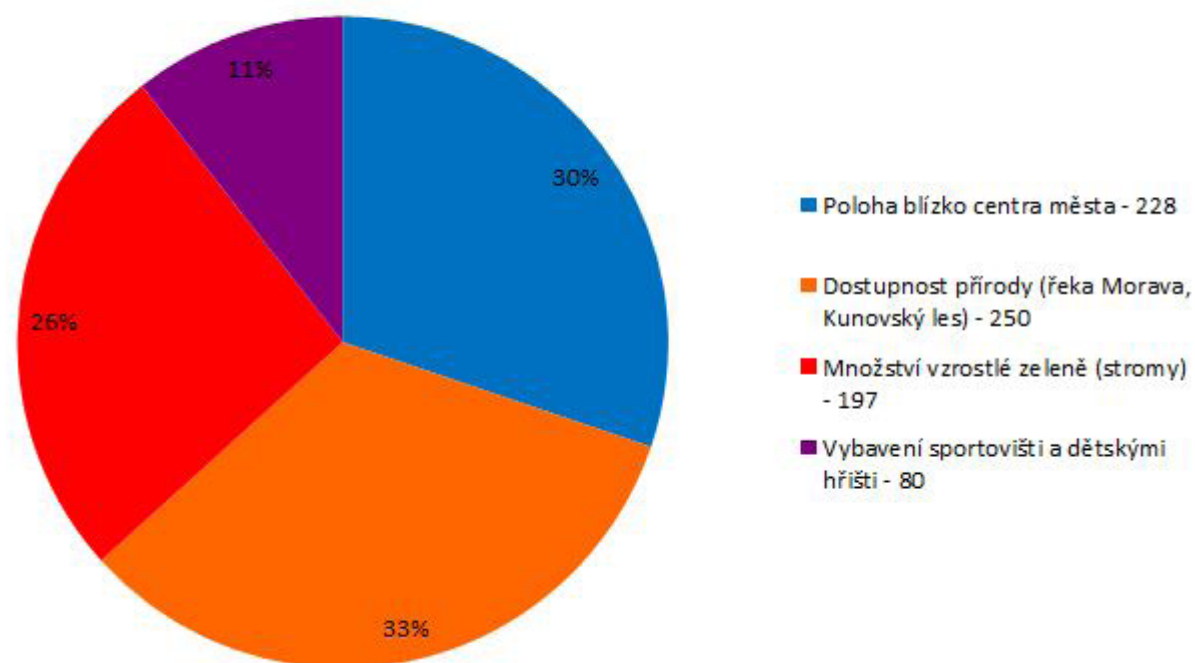
4.3.3 Náměty

- Zlepšit údržbu veřejných ploch ... 6 bodů
- Vybudovat centrální dětské hřiště ... 4 body
- Řešit parkovací stání, počet parkovacích míst ... 4 body
- Vyřešit borovice napadené sypavkou – postřik ... 3 body
- Zlepšit zimní údržbu chodníků ... 3 body

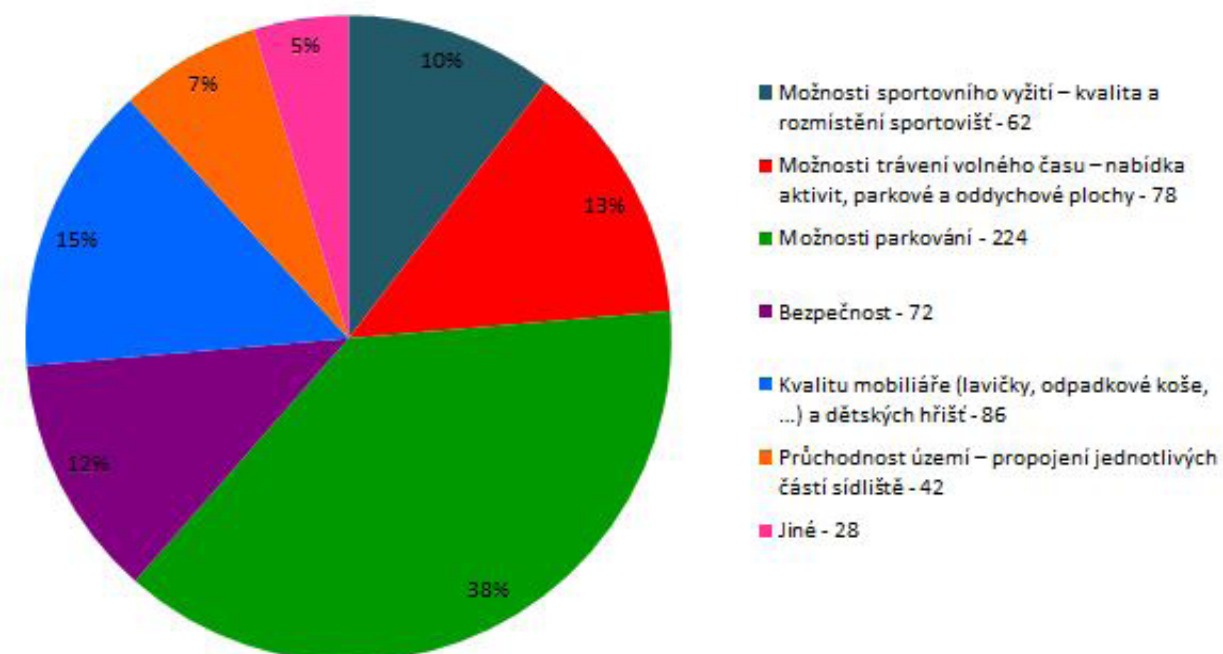
Celkové podrobné výstupy z plánovacího setkání jsou uvedeny v samostatné příloze.

Výstupy z ankety

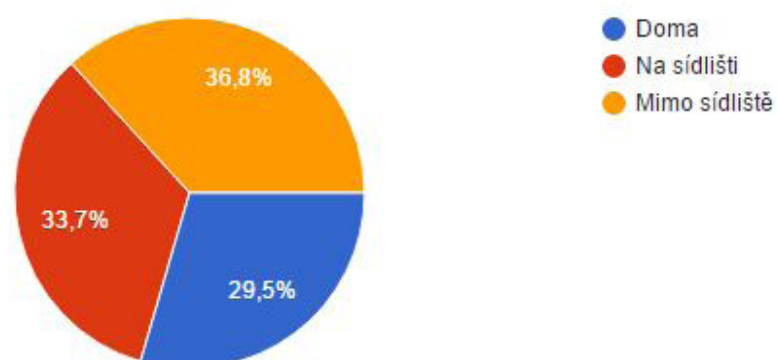
1. Za největší přednosti sídliště považují (291 odpovědí)



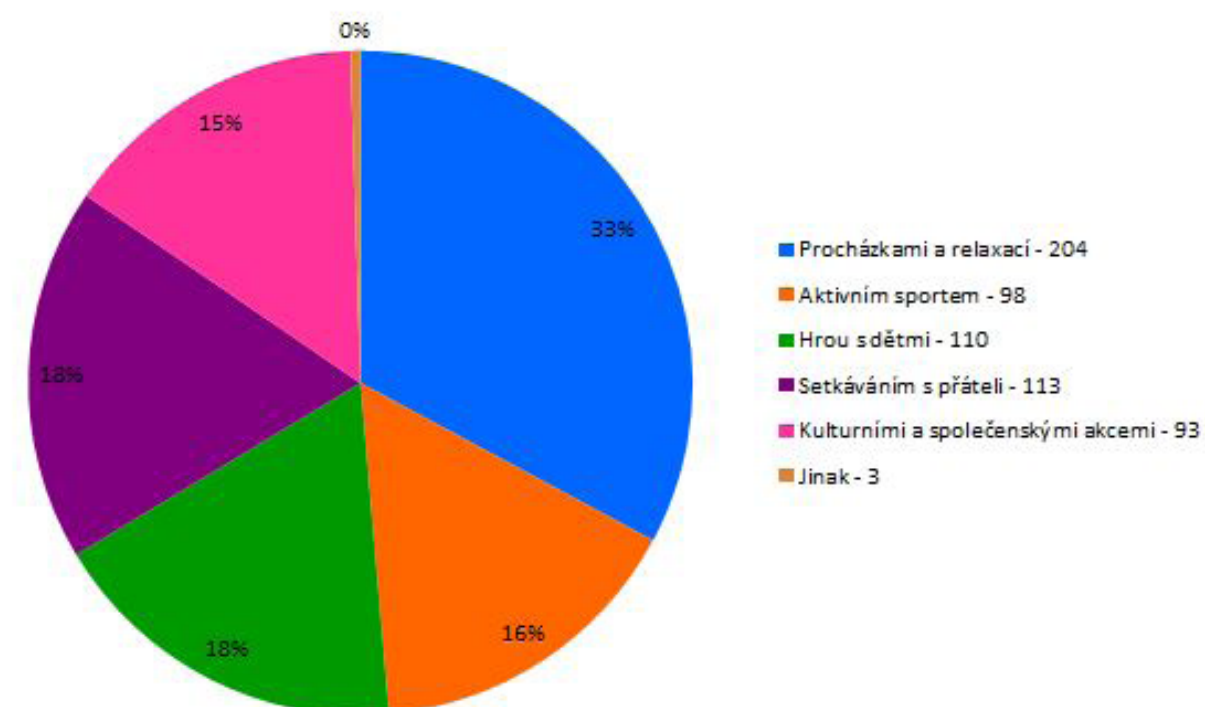
2. Za největší problémy sídliště považují (286 odpovědí)



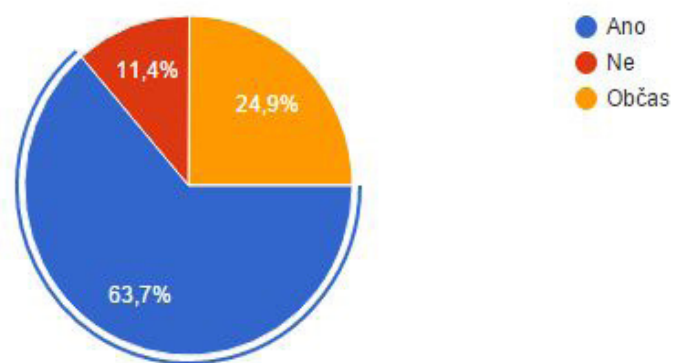
3. Kde převážně trávíte volný čas? (288 odpovědí)



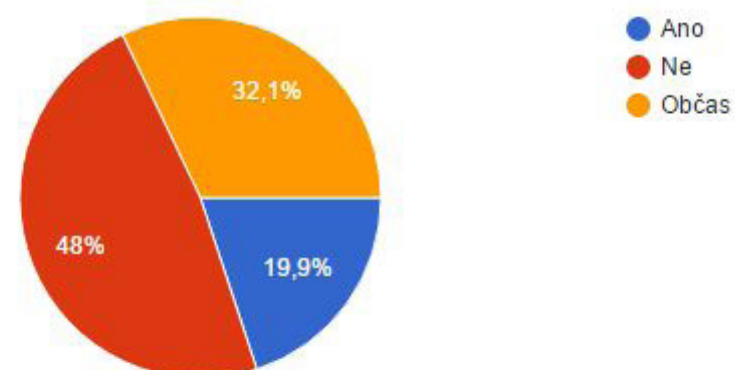
4. Jak byste chtěli trávit venku na sídlišti svůj volný čas? (285 odpovědí)



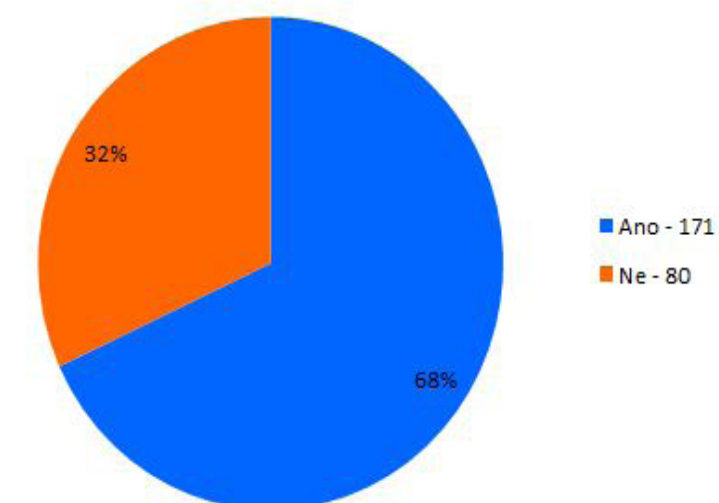
5. Máte problémy s parkováním? (289 odpovědí)



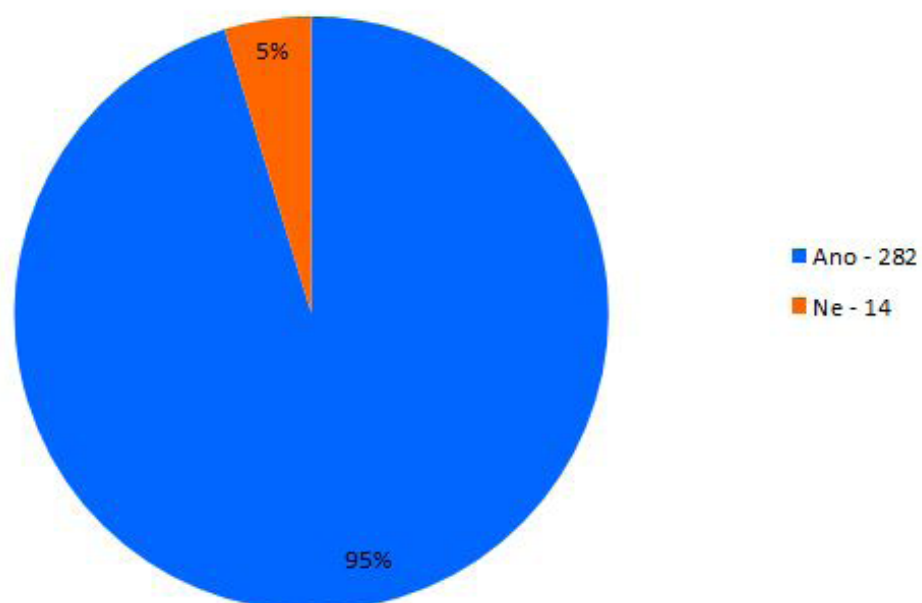
6. Využíváte Městskou hromadnou dopravu? (296 odpovědí)



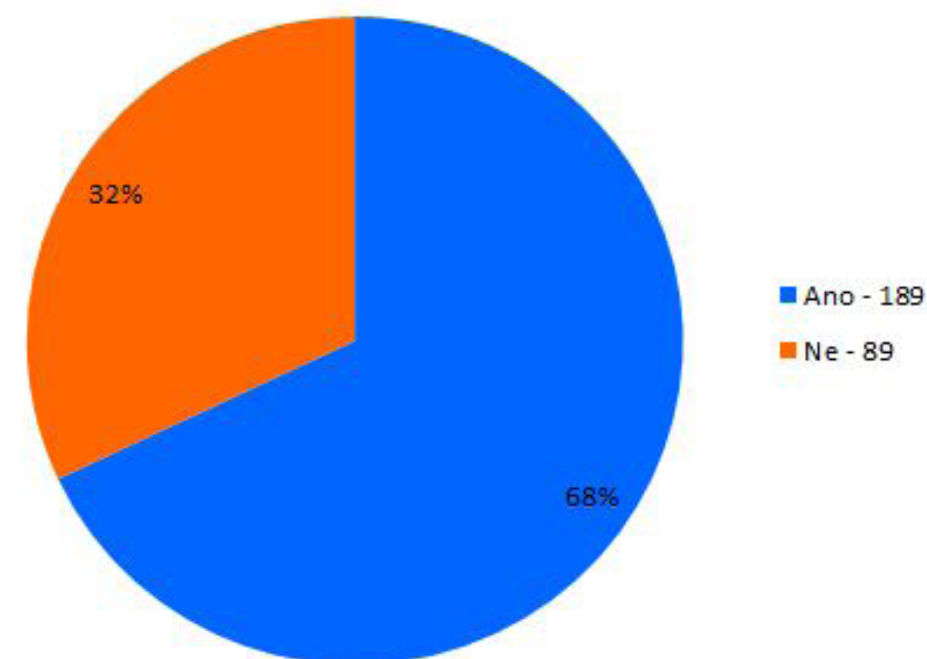
7. Je dopravní napojení na město dostatečné (251 odpovědí)



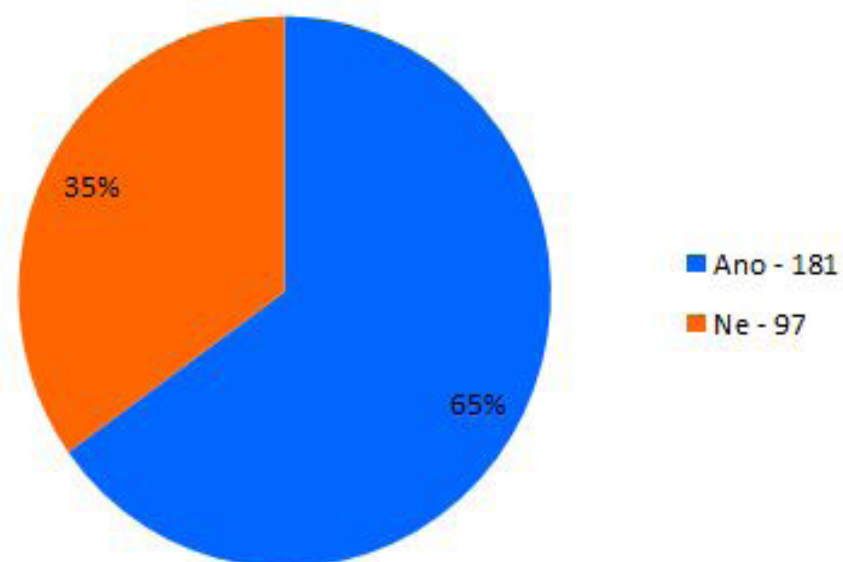
8. Využíváte blízkou přírodu (řeka Morava, Kunovský les, ...) k trávení volného času? (296 odpovědí)



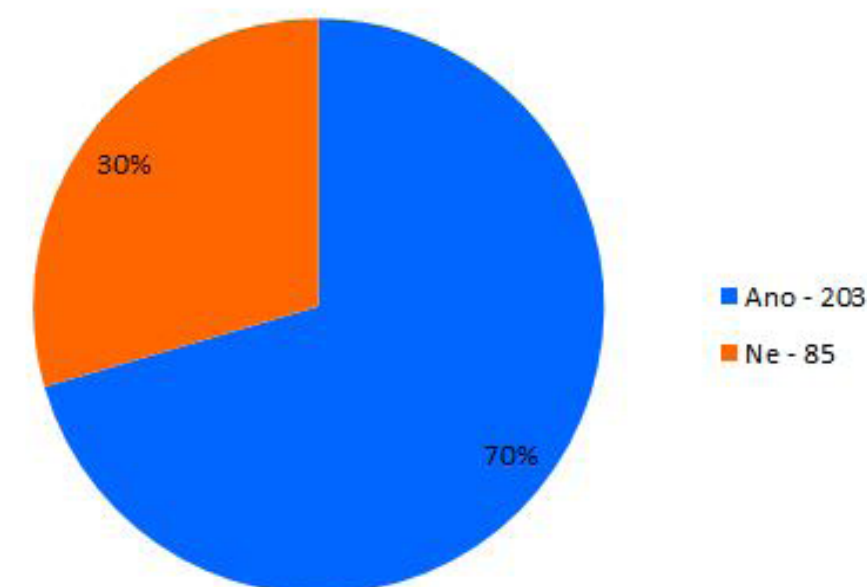
9. Vyhovuje Vám současný počet, podoba a rozmístění dětských hřišť? (278 odpovědí)



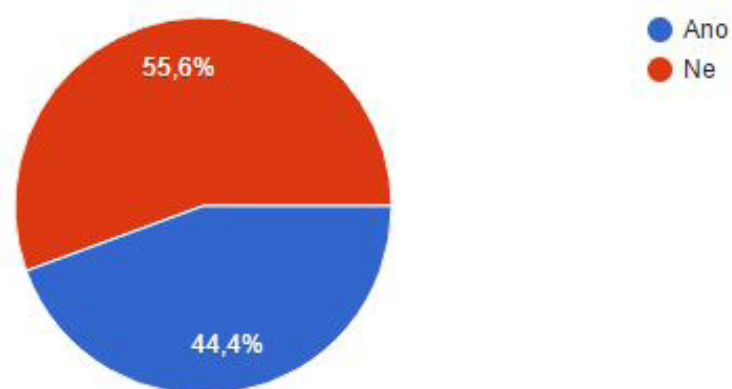
10. Vyhovuje Vám současný počet, podoba a rozmístění sportovišť? (278 odpovědí)



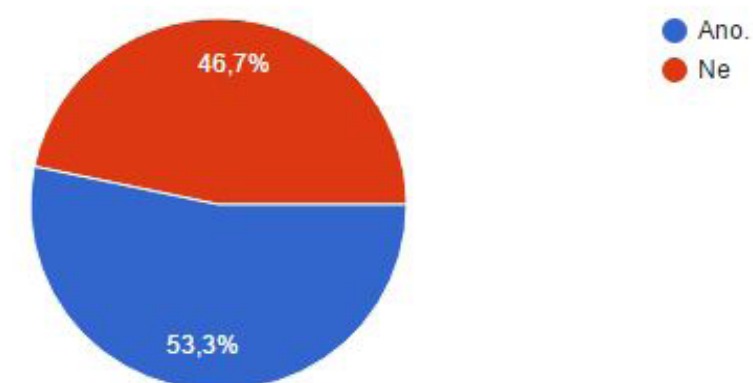
11. Cítíte se na sídlišti bezpečně? (288 odpovědí)



12. Měli byste zájem se v okolí domu starat o předzahrádku s květinami? (250 odpovědí)

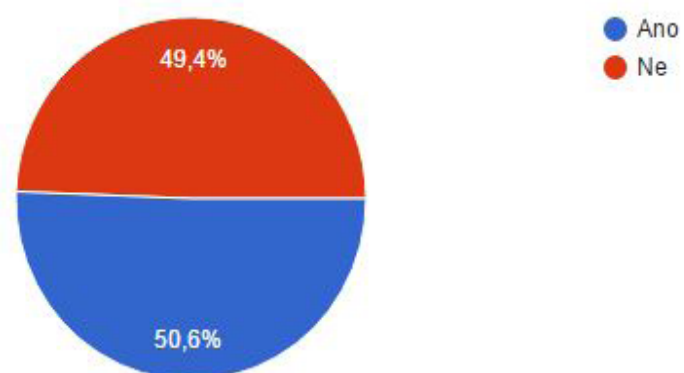


13. Byli byste ochotni zapojit se do péče o hřiště, případně zeleň v okolí vašeho domu? (244 odpovědí)

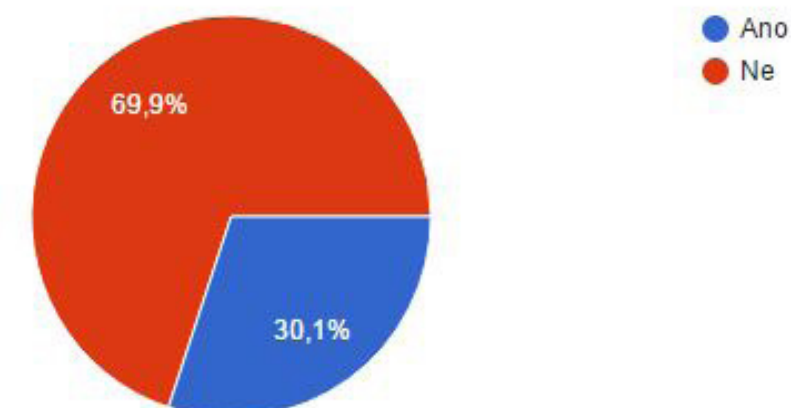


14. Uvítali byste placené rezervované parkovací stání (otevřené nebo kryté)?

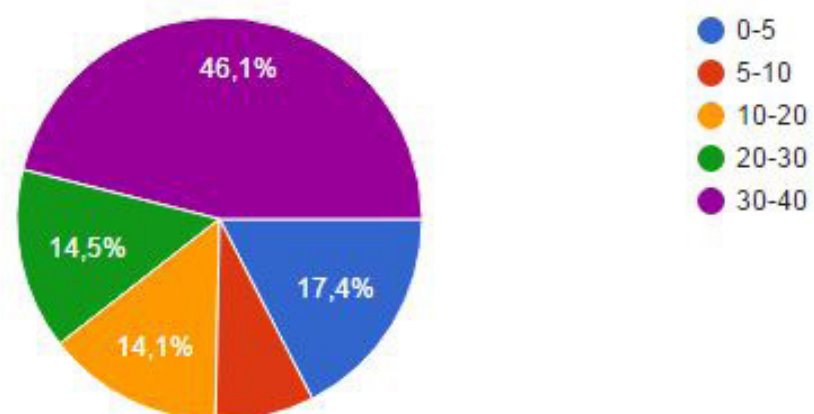
(245 odpovědí)



15. Chybí vám společenská místnost, klubovna, ...? (246 odpovědí)

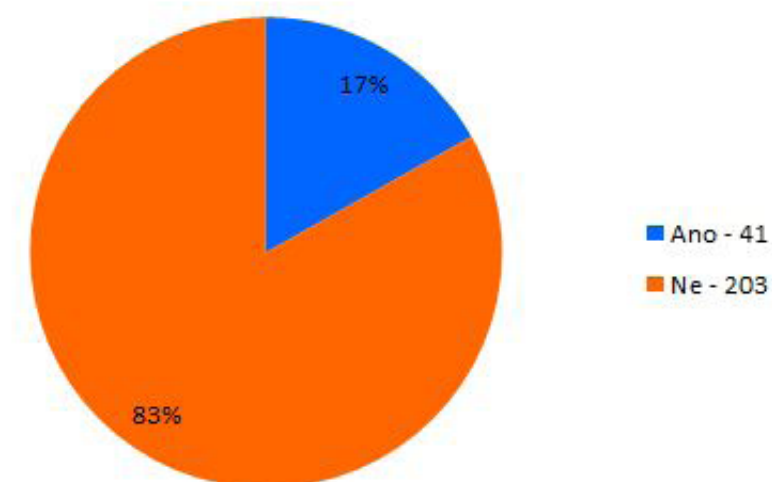


16. Jak dlouho na sídlišti žijete (241 odpovědí)

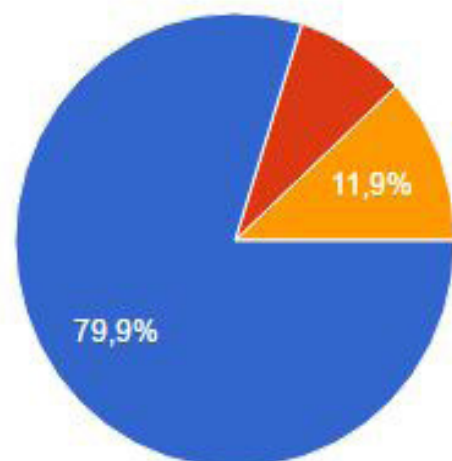


17. Chcete se ze sídliště výhledově odstěhovat?

(244 odpovědí)

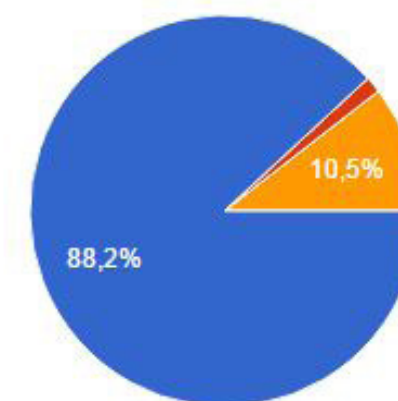


18. znáte své sousedy (219 odpovědí)



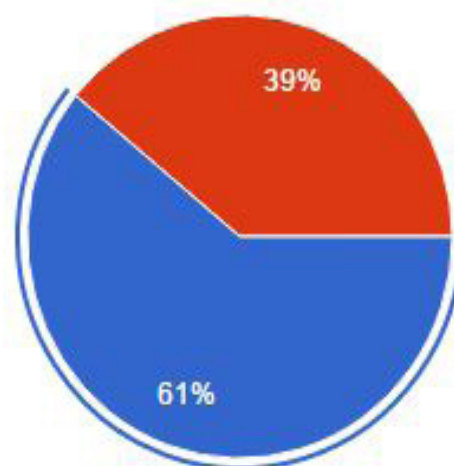
● ano
● ne
● některé

Bydlíte na sídlišti (296 odpovědí)



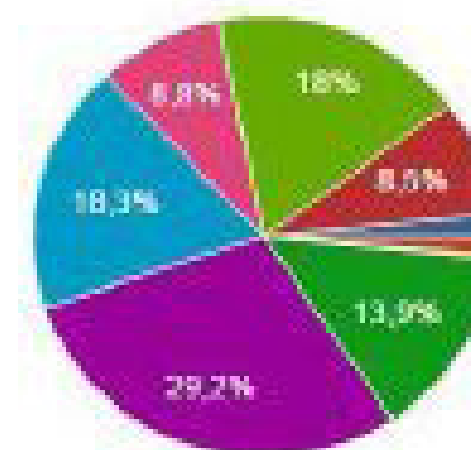
● ano
● ne
● nebydlím, ale sídliště navštěvuji

Jste (292 odpovědí)



● žena
● muž

Do které věkové kategorie spadáte (295 odpovědí)



● do 6 let
● 6-15
● 15-18
● 18-29
● 30-39
● 40-49
● 50-59
● 60-69
● 70-79
● 80 a více

Doplňující texty – číslo za textem uvádí, kolikrát byl daný problém v anketních odpovědích zmíněn

1. Za největší přednosti sídliště považují:
 - klid ... 6x
 - zdravotní středisko, škola, školka, obchod, pošta, nemocnice ... 4x
 - zahrádky
 - lavičky
 - mnoho stínu, málo slunce
 - blízkost supermarketu
2. Za největší problémy sídliště
 - Bezdomovci (obsazené lavičky, pokřikování, znečišťování, ...) ... 14x
 - Stav povrchu a velikosti současných parkovišť ... 9x
 - Stav chodníků ... 8x
 - Služby, nedostatečné obchodní centrum ... 5x
 - Neukáznění cyklisté (chodníku, kolem řeky Moravy) ... 4x
 - Kácení stromů a ničení zeleně a zelených ploch ... 3x
 - Volný pohyb psů, bez náhubku, bez vodítka ... 3x
 - Málo dětských hřišť, nevybavené ... 2x
 - Stav objektu nákupního střediska ... 2x
 - Kvalita parkoviště u Alberta ... 2x
 - Dopravní dostupnost ... 2x
 - Noční vinárna v centru sídliště – hluk ... 2x
 - Špatně fungující MHD
 - Prostranství kolem prodejny Albert
 - Lavičky bez opěradel
 - Parkování
 - Městský kamerový systém
 - Nedostatek prostoru pro venčení psů
 - Boční ulice mají zdevastované příjezdové cesty
 - Špatné vybavení mobiliářem (lavičky u hřišť, odpadkové koše)
 - Prostory pro veřejnost (knihovna)-jejich užívání by mělo být dostupné invalidním a starším lidem, a osobám s kočárkem.
 - Pohyb vozidel před nákupním centrem mimo zásobování.
 - najíždění s invalidním vozíkem či chodítkem velmi špatné, najíždění do čínžáku s invalidním vozíkem,
 - Nedostatečné osvětlení
 - Málo travnatých hřišť
 - Chybějící typ sportoviště, á la “Areál Jízdy králů Kunovice”
 - Chybí přechody pro chodce před domem čp. 1080, 1081
 - Hluk – obchvat, vlaky
 - Parkování na zákazu stání, brání průjezdu IZS
 - Hřiště pod okny domů
 - Restaurace Masaro
 - Nové led osvětlení – oslňuje
 - Špatný přístup ke kontejnerům kvůli parkujícím vozidlům
 - Chybí cvičení pro seniory – jóga, tai-či
 - Stav Olšávky – zápach
 - Úzké silnice před domy – parkování brání průjezdu
 - Kuřáci

4. Jak byste chtěli trávit venku na sídlišti svůj volný čas?
 - Práce na zahradě ... 2x
 - Akce v Kunovském lese
7. Je dopravní napojení na město dostatečné? (MHD, cyklotrasy...)
 - Více spojů MHD ... 9x
 - Napojení na obchvat ... 9x
 - Častější spoje večer, víkend, prázdniny ... 9x
 - Zlepšení a rozšíření cyklistických tras a stezek pro kolečkové brusle ... 4x
 - Návaznost MHD na Kaufland, Tesco ... 3x
 - Prime napojení na Staré Město a Kunovice ... 3x
 - Dříve byly přímé spoje, bez přestupování mezi jednotlivými lokalitami (např. Štěpnice – Jarošov, Štěpnice – Mařatice, O.N.Ves), hřbitov ... 3x
 - Spojení MHD s vlakovým nádražím ... 3x
 - Jediný vjezd do Štěpnic a výjezd ze Štěpnic považují za nedostatečný vzhledem k počtu obyvatel. ... 2x
 - Propojení Štěpnic a Tenic
 - chybí zastávka mezi nemocnicí a autobusovým nádražím
 - Zprůjezdění druhého podjezdu pod trať ze Staré Tenice
 - Přemostění Moravy i pro pěší například v úrovni Kunovského lesa
 - Problémy s návazností spojů z autobusového nádraží
 - Zákaz vjezdu cyklistů na vozovku v úseku kruhový objezd – podjezd
 - Není ho třeba, vlakové i autobusové nádraží jsou v dochůzně vzdálenosti 10 minut
 - Zlepšit kvalitu cyklostezky podél Moravy, chybí cyklostezka k jezu
 - Více autobusů s nižší kapacitou (elektrobusy)
8. Využíváte blízkou přírodu (řeka Morava, Kunovský les, ...) k trávení volného času?
 - Neudržovaný Kunovský les
 - Bojím se tudy chodit sama
 - Již méně bezpečné
 - Bojím se, bezdomovci
 - Omezený přístup k Moravě
9. Vyhovuje Vám současný počet, podoba a rozmístění dětských hřišť?
 - Více skluzavek a prolézaček, prolézací hrad, herních prvků, pískovišť, pneumatik na přeskakování mobiliáře, vybavení (více odp. koše, lavičky, tekoucí voda k pití a mytí rukou) ... 25x
 - Víc hřišť ... 10x
 - Oplocené hřiště ze všech stran ... 5x
 - Chybí hřiště pro větší děti 10-13 let větší průlezky nebo lanové centrum ... 5x
 - Jsou zastaralé, chtělo by to renovaci ... 3x
 - Kvalitní velké dětské hřiště pro víc věkových kategorií ... 2x
 - Hřiště pod okny domů ruší ... 2x
 - Do plánování zapojit zástupce dětské veřejnosti. :-)
 - Mohla by být přístupná zahrada v areálu školky
 - Hřiště s gumovým povrchem (florball)
 - Dětské hřiště u Alberta- vedle parkoviště, není šťastná volba. Za prvním domem/ naproti Aleberta/ je krásné nové hřiště, ale jsou zde pozůstatky hrací plochy z 80-tých let. byla by vhodná obnova- jsou zde nebezpečné betonové kostky.



Výstupy z ankety 6

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE

- Zlepšil bych kvalitu největší a NEJBEZPEČNEJŠÍ zelenou plochu a fotbalové hřiště vzadu ve Štěpnicích, která je hodně využívána rodiči s dětma a dětma ze školky.
 - Posilové hřiště chybí
 - Cyklopark, skatepark
 - Dohled policie
 - Hřiště u Alberta nevhodné – rozbité sklo, nedopalky, ...
10. Vyhovuje Vám současný počet, podoba a rozmístění sportovišť?
- Navýšení počtu hřišť (větší počet menších hřišť) ... 6x
 - Tenisové hřiště ... 2x
 - Úprava školního hřiště Za Alejí ... 2x
 - Více travnatých hřišť ... 2x
 - Upravit stávající travnatá hřiště ... 2x
 - Chybí basketbal, nohejbal, volejbal ... 2x
 - Chybí víceúčelové hřiště ... 2x
 - Rekonstrukce a zpřístupnění sportoviště ZŠ Za Alejí
 - Velké oplocené hřiště s umělou trávou
 - Chybí možnost půjčení míče nebo tenisové či bedmintonové rakety, popř. sítě.
 - Centrální sportoviště pro sídliště Štěpnice v jeho blízkosti
 - Upravit stávající hřiště
 - Více možností na cvičení pro seniory a dospělé (hřiště jako u haly, či v Jarošově)
 - Lepší vybavení sportovišť, např. hřiště pro tenis, vybavení pro street workout ii
 - Za prvním blokem je víceúčelové hřiště příliš blízko domu – hluk, chybí návštěvní řád, neuklízí se
 - Atletické sportoviště
 - Chybí pingpong, kuželky, lezecké hřiště, petank
11. Cítíte se na sídlišti bezpečně?
- Bezdomovci (před Albertem, na lavičkách, v Kun. lese) ... 21x
 - Ne večer, v noci ... 7x
 - Nedodržování rychlosti ... 7x
 - Neosvětlené chodníky, stezka kolem Moravy, vadí led osvětlení, je velmi slabé, oslňuje, osvětlení často v zeleni ... 7x
 - Slabý dohled policie (i u školy) ... 5x
 - Po sídlišti se toulají skupiny mladistvých (drogy, alkohol,...) ... 4x
 - Konflikt s dopravou, nebezpečná jízda, rychlost ... 3x
 - Časté vykrádání bytů, sklepů ... 2x
 - Chybí kamery ... 2x
 - Prostory kolem hospod a bufetů ... 2x
 - Psi bez vodítek ... 2x
 - Štěpnické hřiště u Alberta – výhodou by bylo oddělit parkoviště a chodník, po kterém jezdí jak auta tak i cyklisté
 - Podomní prodej
 - Vykrádání aut
17. Chcete se ze sídliště výhledově odstěhovat? Proč?
- Vlastní rodinný dům. ... 6x
 - Větší byt ... 3x
 - Parkování ... 3x
 - Bezdomovci ... 3x
- Nepořádek ... 2x
 - Bezpečnost ... 2x
 - Drbny, málo soukromí ... 2x
 - Dopravní napojení ... 2x
 - Hluk
 - Moc aut,
 - Málo hřišť
 - Chybí předzahrádky
 - Horší infrastruktura
 - Předražené nové byty a většinou špatně řešená dispozice těchto bytů
19. Máte ještě nějaké další náměty a připomínky?
- AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA**
- Vyřešit parkování (parkoviště, parkovací domy, rezervované parkoviště) ... 12x
 - Opravy parkovišť ... 8x
 - Špatný stav silnic a příjezdů k domům ... 7x
 - Zajistit dodržování povolené rychlosti – retardéry (u Masara, čp 1080, 1081), přechody, kamery ... 5x
 - Více přechodů pro chodce, umístit značku obytná zóna, retardér ... 3x
 - Parkování na trávníku co nejbliž u domu ... 3x
 - Zlepšit parkování a příjezd ke škole ... 2x
 - Zákaz parkování aut nad 3t ... 2x
 - Nastříkat parkoviště u Alberta ... 2x
 - Vyřešit parkování v křižovatce kolem Masara
 - Placené parkování 2. a dalšího auta
 - Vybudovat odstavné parkoviště mimo sídliště
 - Vyznačit místa pro ZTP
 - Díky tomu, že většina aut, stojí na chodníku – zejména cesta u tel. budky, je nepřehledný výjezd z bočních ulic.. Mělo by tam být zrcadlo + osvětlený přechod.. Hodně lidí tam jezdí rychle, a hrozí tam nehoda a střet řidičů s malými dětmi
- PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA**
- Oprava chodníků ... 8x
 - Změnit povrch stezky před železničním mostem ... 2x
 - Oddělit chodníky pro cyklisty,
 - Upravit cestičku za nemocnicí (kolem Olšávky) od mostku na průmyslovou ulici.
 - Vytvořit zpevněnou plochu, kdy by se mohly malé děti bezpečně učit jízdě na kole
 - Osvětlit cyklostezku k Letu
 - Řešit pohyb cyklistů po chodníku
 - Umístit ceduli “cyklisto, dbej bezpečnosti své i chodců” u Myši díry (od železnicí u nádraží).
- PŘÍRODA A ZELEŇ**
- Řešit zanedbanou zeleň, nekácet zbytečně, kácet jen staré a nebezpečné, odstranit nálety ... 11x
 - Místo dalších staveb více zeleně – (bytové domy – byty u nemocnice, parkoviště, ...) ... 4x
 - Vyčistit Olšávku ... 4x
 - Vytvořit přírodní koupání u Kunovského lesa
 - Rozmístit tabule se zákazem lámání a ničení zeleně
 - Vykácet alergenní stromy



OBČANSKÁ VYBAVENOST A MOBILIÁŘ

- Upravit prostranství u Alberta i budovu samotnou, využít pro obyvatele (modernizace nákupního střediska a jeho okolí, možná inspirace z města Ústí nad Orlicí (podobné nákupní středisko uprostřed velkého sídliště zrekonstruovali na moderní nákupní galerii Nová Louže-viz internet) ... 12x
- Více obchodů, (masna, cukrárna (senior kavárnu – cukrárnu bez alkoholu), květiny, papírnictví, klubovna, malá tělocvična – joga), služby ... 8x
- Zrušit nálevnu na rohu Alberta ... 7x
- Málo laviček na hrázi Moravy ... 6x
- Psí hřiště, oplocené místo, sáčky na exkrementy ... 4x
- Instalovat bezpečnostní kamery ... 2x
- Zkulturnit místa pro popelnice ... 2x
- Doplnit mobiliář – lavičky, odpadkové koše, cvičební prvky pro dospělé ... 2x
- Upravit plochy mezi domy
- Odstranit sušáky na prádlo
- Nedovolit zřizování dalších hospod
- Zrušit drahý Albert (nahradit Kaufland, Lidl)
- Odpočinkové a relaxační zóny, kde budou umělecké prvky např. sochy a jiné.
- Otevřít vstup do nemocnice od sídliště
- Opravit zastávku u Alberta
- Klubovna

ÚDRŽBA VEŘEJNÉHO PROSTORU

- Uklízet odpadky na veřejném prostoru, u popelnic a na ulicích ... 4x
- Zlepšit údržbu veřejných ploch (kvalitu práce Technických služeb)
- Častější zimní úklid chodníků
- Chybí odvoz shrabaného jarního listí
- Doplnit kontejnery na bio u zahrádek
- Sekat trávu kolem Olšávky

OSTATNÍ

- Budova bývalých jeslí – dát znovu do provozu a postarat se o zlepšení jejího okolí
- hluk obchvat a vlak
- Rekonstrukce budovy 1156
- Mnoho betonových ploch.
- Zakázat kouření na balkonech a lodžích
- Vyřešit neprůhledný cihlový roh u SOU
- Řešit nepořádek kolem Alberta
- Zákaz chovu velkých plemen psů v bytě
- Zápach z farmy za čističkou
- Modernizace ulic na sídlišti a přitom zachování zeleně a trávníku. S opravou ulic souvisí i parkování na sídlišti a vybudování parků v centru sídliště a přilehlém okolí
- O předzahrádku se starám celou dobu. Na sídlišti mně chybí kvetoucí záhony, které byly dříve samozřejmostí. Keře před paneláky je potřeba sestříhávat a tvarovat, ne jednou za čas uřezat u spodu. Nám by momentálně stačilo složit před vchod 1083 trochu zeminy k doplnění předzahrádky. Telef. jsem nedávno vynesla požadavek na Tech. služby, ale hlína není a kdo by ji zaplatil....Také platíme hodně peněz za pejsky a pro ně není žádná služba ... Celé sídliště by bylo nutné dát do pořádku. Vesnice po celé ČR se upravují z evr. dotací , jen u nás nic. Obchodní středisko dále se to tak nazvat je nechutné, špinavé. I jeho okolí je ostudné. O sídliště by se měl někdo – nebo nějaká firma starat

ZÁPIS Z 1. PLÁNOVACÍHO SETKÁNÍ

12.5.2016

Od 16:00 moderovaná procházka

Od 17:00 v jídelně ZŠ Za Aleji

Počet účastníků: cca 20 – procházka, cca 40 – plánovací setkání

V průběhu procházky, kterou moderovala Ing. arch. Ressorová, byly v diskuzi s obyvateli přímo v terénu popsány a analyzovány jednotlivé části sídliště a jejich problematika.

Na plánovacím setkání proběhla formou brainstormingu analýza současného stavu sídliště v kategoriích pozitiva, negativa a byly zaznamenány návrhy na doplnění a rozvoj vybavení a aktivit. Jednotlivá zapsaná hesla byla pak obodována a tím byly označeny priority (každý účastník měl 6 bodů, které přiřazoval podle vlastního uvážení). V druhé části se při skupinové práci nad mapami řešily jednotlivé typy prostorů na sídlišti a navrhovala se konkrétní řešení.

Pozitiva – co je dobré, co funguje, co je potřeba zachovat:

- Klidná doprava – doprava pouze osobní, bez průjezdu velkých nákladních automobilů ... 1 bod
- Hodně stromů a zeleně ... 1 bod
- Fungující svoz odpadů ... 1 bod
- Dostatek parkovacích míst ... 1 bod
- Léčivé rostliny, které rostou přímo na sídlišti ... 1 bod
- Blízko do přírody (Kunovský les, řeka Morava)
- Blízko do města
- MHD má okružní linku kolem sídliště
- Dobrá občanská vybavenost – knihovna, nákupní středisko, lékař, lékárna, pošta, ZŠ, MŠ, nemocnice
- Nově upravená sportoviště
- Fungující dětské centrum
- Fungující místní komise
- SOU nabízí levné služby (kosmetika, manikúra, ...)
- Napojení na cyklostezky (podél Moravy, na Kunovský les)
- Restaurace Masaro
- Fungující samospráva bloků
- Nízká kriminalita, pocit bezpečí

Negativa – jaké jsou problémy, co nefunguje, co je potřeba řešit:

- Stav nákupního střediska, SOU a okolí ... 14 bodů
- Nedostatek parkovacích míst ... 10 bodů
- Špatné povrchy parkovišť ... 10 bodů
- Neexistuje sběrný dvůr, vznikají černé skládky u popelnic ... 10 bodů
- Špatné povrchy chodníků ... 8 bodů
- Navržené parkoviště místo travnatého fotbalového hřiště ... 8 bodů
- Chybí vymezení (oplocení, uzavření) dětských hřišť – volný přístup psů (exkrementy), znečišťování sociálně slabými skupinami (nedopalky, ...) ... 7 bodů
- Chybí komunitní centrum, klubovna ... 6 bodů
- Chybí obchody – cukrárna, textil, masna, 5 bodů
- Nedostatečný provoz MHD o víkendy a večer ... 4 body
- Špatný stav a povrch nájezdů na hráz ... 4 body
- Bezdomovci na zastávkách MHD a u Alberta ... 3 body
- Hráz podél řeky Moravy – uzavření, chybí přístupy ... 3 body
- Chybí městský útulek pro zvířata ... 3 body
- Spina před Albertem (prostor kolem košíků, ...) ... 3 body
- Chybí piknikové plochy vybavené mobiliářem, případně přístřeškem ... 3 body

- Nedostatečná šířka chodníků na hlavních pěších tazích ... 3 body
- Chybí lavičky na sídlišti ... 2 body
- Nevhodný povrch před železničním mostem (recyklát) – vyšlapávají se chodničky okolo ... 2 body
- Chybějící a nejednotný mobiliář na sídlišti ... 2 body
- Stav povrchu travnatého fotbalového hřiště – nerovný povrch, díry ... 2 body
- Stav zeleně podél Olšávky ... 2 body
- Nedostatečná údržba veřejných ploch – sekání trávy bez sběru zeleně, omezení údržby tam, kde se někdo stará o předzahrádku, neposekaná tráva podél plotu domova důchodců, neprovádí se výměna písku v pískovištích, neprovádí se řez volně rostoucích keřových skupin ... 2 body
- Chybí koše na psí exkrementy ... 1 bod
- Chybí lavičky podél řeky směrem k čistírně ... 1 bod
- Chybí ohrazený výběh pro psy ... 1 bod
- Nedostatečné osvětlení před Albertem i na sídlišti (veřejné osvětlení je zarostlé do stromů) ... 1 bod
- Bufet před Albertem – shromažďování asociálních živlů ... 1 bod
- Medovice na autech pod lipovými alejemi ... 1 bod
- Očurávání rohů paneláků psy
- Myši díra je nebezpečné místo, cyklisté neslézají z kola
- Nezakrytá pískoviště na dětských hřištích (psi, ptáci, ...)
- Chybí dětská hřiště pro různé věkové kategorie dětí
- Chybí zastávka MHD na trase mezi sídlištěm Štěpnice a autobusovým nádražím
- Neudržovaná zeleň pod hrází podél Moravy směrem k sídlišti
- Nejasné majetkoprávní vztahy kolem Kunovského lesa, nejasné další fungování jako rekreačního zázemí, nejistota
- Parkování na Husově ulici (hlavní pěší tah do města) – kolize automobilů, cyklistů a pěších
- Nedostatečná šířka silnice na příjezdu k ZŠ
- Výstavba Nových Štěpnic (zahuštěná bez volných veřejných ploch) zatíží veřejné plochy na sídlišti
- Nejednotné osvětlení – barevnost, typ svítidel
- Světlý smog
- Chybí pravidelný sběr velkoobjemového odpadu
- Chybí rozdělení pěší a cyklistické dopravy na chodnících na sídlišti
- Chybí podzemní parkoviště
- Stav Olšávky
- Nedodržování omezené rychlosti na okružní komunikaci – kolize s chodci

Návrhy

- Zlepšit údržbu veřejných ploch ... 6 bodů
- Vybudovat centrální dětské hřiště ... 4 body
- Řešit parkovací stání, počet parkovacích míst ... 4 body
- Vyřešit borovice napadené sypavkou – postřik ... 3 body
- Zlepšit zimní údržbu chodníků ... 3 body
- Zprovoznit cukrárnu ... 2 body
- Umístit cvičební stroje pro dospělé ... 2 body
- Posílit čistotu a bezpečnost ... 2 body
- Vytvořit polosoukromé předzahrádky ... 1 bod
- Vyznačit parkovací stání (nalinkovat) na parkovišti před Albertem ... 1 bod
- Doplnit dostatečně vysoké retardéry na okružní silnici ... 1 bod
- Zbudovat toalety a hygienický box v blízkosti centrálního dětského hřiště ... 1 bod
- Zlepšit vybavení pro sport ... 1 bod
- Pořádat kulturní akce ... 1 bod
- Zprovoznit malé obchody – masna, textil
- Rekonstruovat parkoviště před Albertem
- Řešit příjezd k ZŠ a MŠ
- Zbudovat basketbalové hřiště



ŠTĚPNICE JSOU NEJVÍCE...?

Výstupy z 1. plánovacího setkání 1

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE

ZÁPIS Z 2. PLÁNOVACÍHO SETKÁNÍ

22.6.2016

Od 17:00 v jídelně ZŠ Za Aleji

Počet účastníků: 37

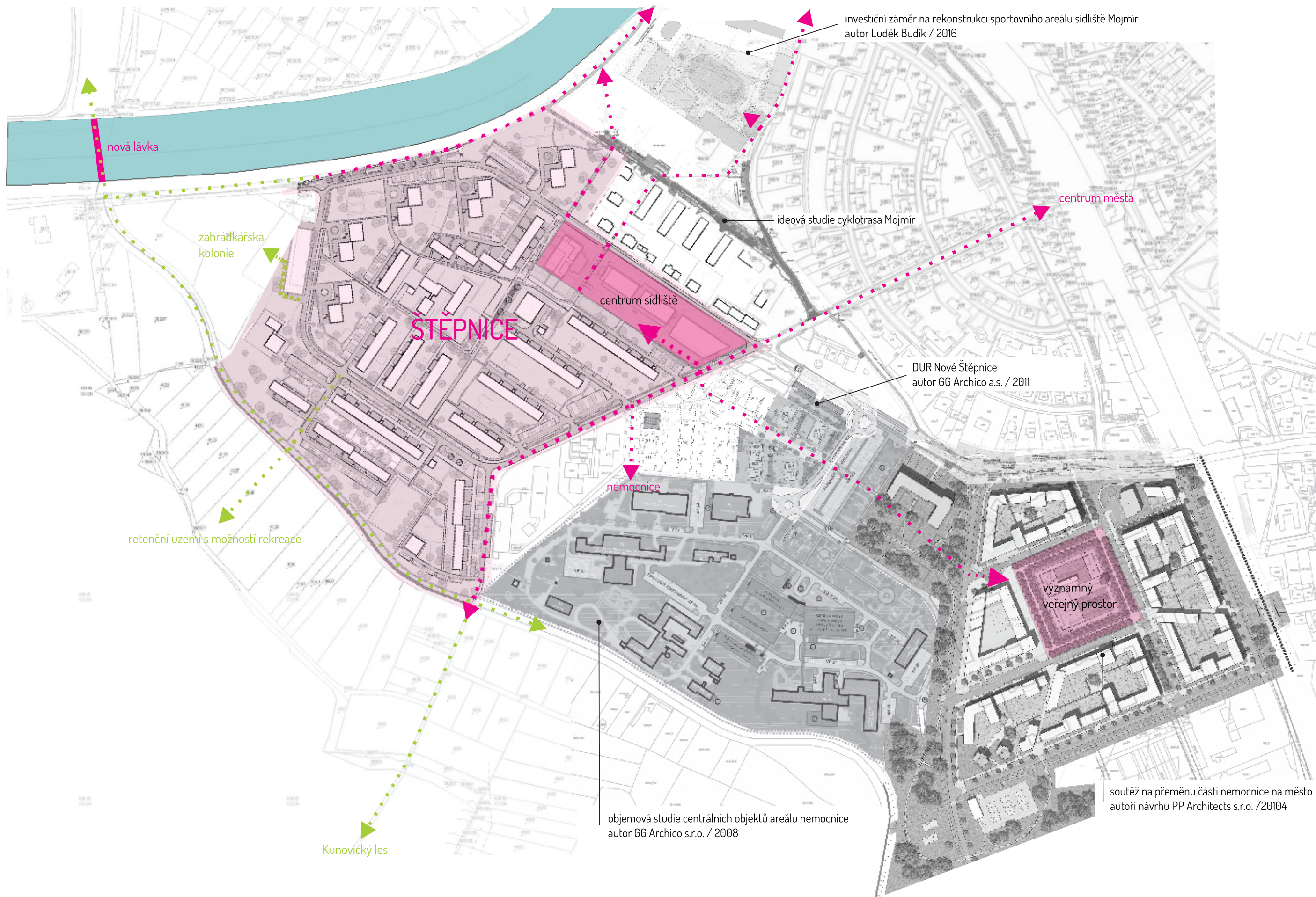
V průběhu plánovacího setkání byly prezentovány výstupy z realizovaných kroků komunitního plánování (anketa, dotazníkové šetření, konzultace, 1. plánovací setkání), zpracované analýzy řešeného území a koncepce budoucí podoby urbanistické studie. Ta byla v rámci následné diskuze připomínkována.

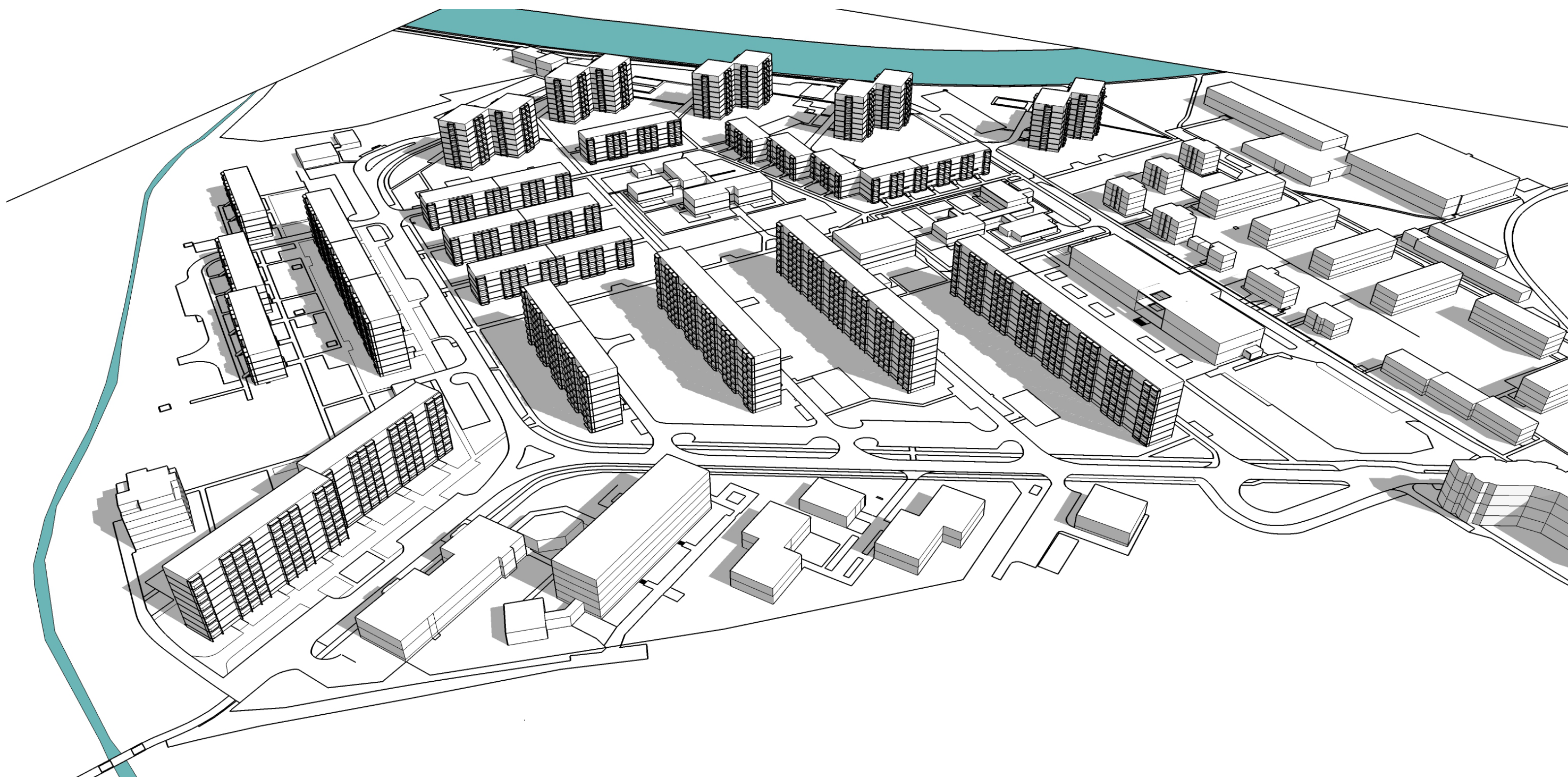
Dotazy/připomínky a jejich vypořádání:

- Jak bude řešena údržba předzahrádek? – předzahrádky vymezené živým plotem budou řešeny tak, aby byla možná běžná údržba zaměstnanci městské služby. V případě zájmu o péči o předzahrádku (výsadba trvalek, letniček), bude péče přenechána obyvatelům domu. Výsadby v předzahrádce se budou řídit manuálem, nebudou vyšší než cca 1 m a nebudou znesnadňovat údržbu.
- Je možné do řešeného území integrovat sběrný dvůr? – V rámci řešeného území není pro sběrný dvůr vhodné místo. Řešením je pravidelný sběr velkoobjemového odpadu a urychlené odklizení černých skládek.
- Bylo by vhodné zpřístupnit areál nemocnice ve směru od sídliště. – Probíhají jednání mezi městem, nemocnicí a Zlínským krajem o zpřístupnění areálu.
- Je třeba zachovat a upravit průchod za domovem důchodců. – Ve všech plánovacích dokumentech zachovává město v této části veřejně přístupný prostor a je zde naplánována cyklostezka.
- Je možné posunout nástup na zeď na hrázi podél Moravy na úroveň restaurace Masaro? – Je možné toto místo využít, vyžadovalo by méně prostorových zásahů. Problémem je komplikovaná dostupnost této části pro pěší a kolize s automobilovou dopravou.
- Budou Štěpnice napojeny na obchvat? – Předpokládá se napojení přes rozvojové území za kolejemi (stará část nemocnice) a přes Průmyslovou ulici. Probíhají jednání mezi městem a RSD.
- Chodník kolem ZŠ Za Aleji je velmi úzký. – Tato část se nachází mimo řešené území, ale souhlasíme s tím, že je celkově dopravně velmi komplikované (automobily, pěší, cyklisté). Tato problematika bude v rámci širších vztahů zmíněna v průvodní zprávě.



Návrhová část









- LEGENDA:
- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
 - STÁVAJÍCÍ OBJEKTY
 - NOVÉ OBJEKTY
 - VÝHELEDOVÉ UMÍSTĚNÍ PARKOVACÍCH DOMŮ
 - ÚZEMÍ PŘESTAVBY
 - ÚZEMÍ JINÉHO PROJEKTOVÉHO ZÁMĚRU
 - VOZOVKA
asfalt, sepy
 - CHODNÍK / CYKLOSTEŽKA
červený probarvený asfalt
 - CHODNÍK / POJEZDOVÁ PLOCHA
betonová dlažba
 - PARKOVACÍ STÁNÍ
betonová zatravnovací dlažba
 - PĚŠINY
mlat
 - PLOCHY ZELENĚ
 - PŘEDZAHŘÁDKY
 - PLOCHY HRÁŠT
 - STROM NAVRŽENÝ (STROMOŘADÍ A LINOVÁ VÝSADBA)
 - STÁVAJÍCÍ DŘEVINA K PONECHÁNÍ
 - MÍSTA PRO POPELNICE S OZNAČENÍM DOMU
 - VSTUPNÍ "BRÁNA" DO VNITROBLOKU



A - Přestavbové území

Centrální společenskou část sídliště je vhodné řešit architektonickou soutěží. Území by mělo obsahovat tyto funkce:

- služby (prodejna potravin, drobné obchody, malé provozovny, lékárna)
- vybavenost (komunitní centra, knihovna, pošta, dětské centrum)
- parkování v parkovacím domě
- bydlení
- SOU Obchodu a služeb (pokud nebude umístěno jinde)
- dětské hřiště
- hlavní veřejný prostor sídliště s adekvátní vegetací
- zapojení zástavby do ulice Zahradní
- stávající objekt služeb by měl být technicky posouzen, zda je adaptabilní a má možnost nástavby nebo zvážit jeho odstranění a náhradu novým objektem
- stávající pavilónový objekt SOU by měl být technicky posouzen, zda je adaptabilní nebo zvážit jeho odstranění a náhradu novým objektem
- stavbu u křižovatky by měla být pojata jako nárožní polyfunkční dům s obchodním parterem

B - Parkovací dům u zahrádkářské osady v místě stávajícího parkoviště

Dům navrhujeme realizovat přednostně.

Dům může mít utilitární chrakter s přiznanou konstrukcí s fasádou popnutou zelení.

- cca 190 parkovacích míst
- v zapuštěném 1.np je možné umístit garážové boxy určené k odprodeji
- 2. a 3.np krytá parkovací místa
- střecha s nezakrytými parkovacími místy

Výhledově umístěné parkovací domy - prostorová rezerva při nedostatku parkovacích míst

C - Parkovací dům u řeky v severní části sídliště v místě stávajícího parkoviště

Dům využívá terénních podmínek a nad stávající parkovací plochou může vzniknout parkování na střeše.

D - Parkovací dům u Staré Olšavy v jižní části sídliště v místě travnatého hřiště

Parkování bude v částečně zapuštěném podlaží a na střeše bude navrženo víceúčelové hřiště.

0 20 40 100m

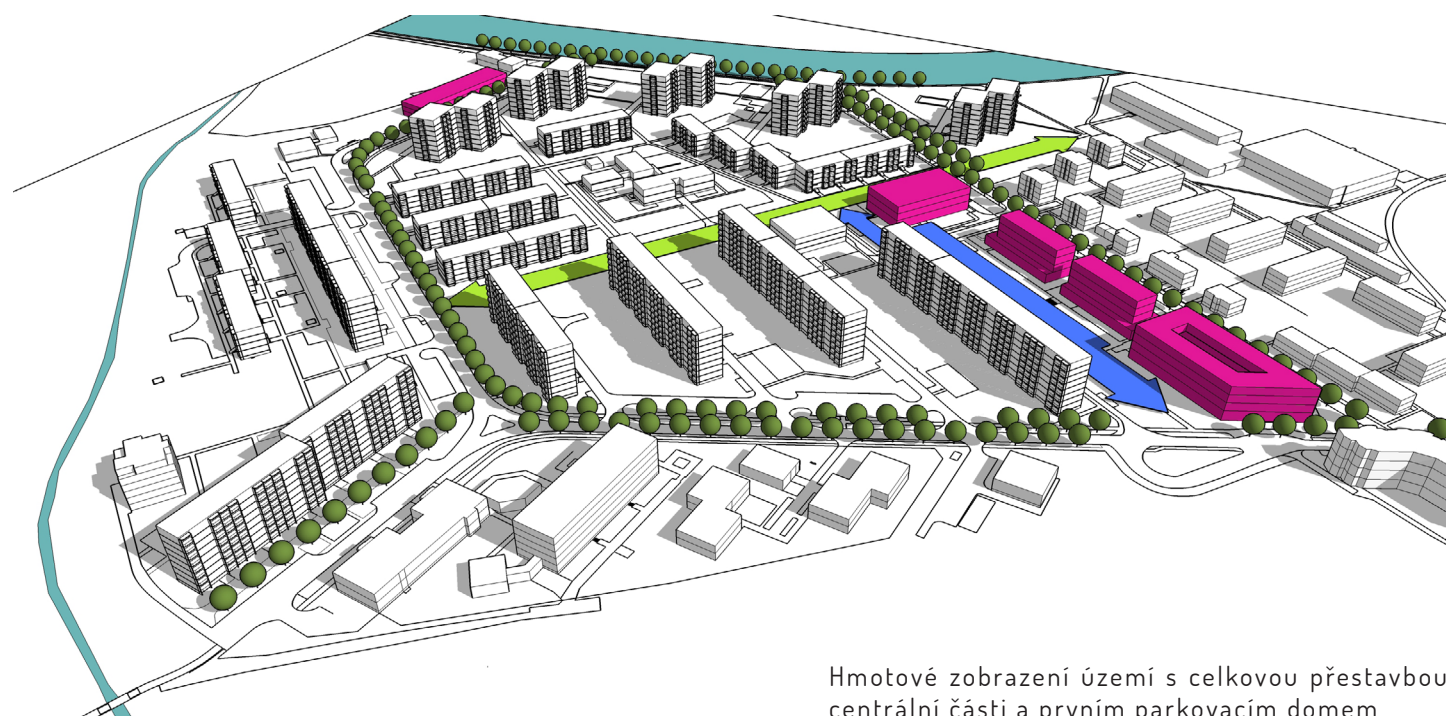




Hmotové zobrazení území se dvěma dostavbami a s ponechanými objekty služeb a SOU



Hmotové zobrazení území s dostavbami a ponechaným objektem SOU



Hmotové zobrazení území s celkovou přestavbou centrální části a prvním parkovacím domem



Hmotové zobrazení území s celkovou přestavbou centrální části a prvním parkovacím domem vč. dvou rezervních parkovacích domů



LEGENDA:

	PARKOVACÍ DOMY
	VÝHLEDOVĚ UMÍSTĚNÉ PARKOVACÍ DOMY
	AUTOMOBILOVÁ KOMUNIKACE asfalt
	PARKOVIŠTĚ zatravnovací dlažba / betonová dlažba 20x20 cm
	CYKLOSTEZKA / CHODNÍK probarvený asfalt, červený
	CHODNÍK betonová dlažba 20x20 cm
	AUTOBUSOVÁ ZASTÁVKA

ZVOLENÉ MATERIÁLY:



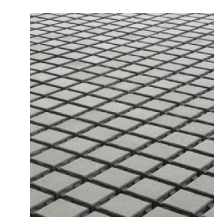
Asfaltový povrch



Probarvený asfalt



Betonová dlažba 20x20



Zatravnovací dlažba



Prorostlá dlažba



Mlatový povrch

Dopravní řešení

Hlavní obslužná komunikace bude v jednosměrné části označena jako „zóna 30“ a bude ve stejné výškové úrovni jako navazující chodníky a další plochy. V ostatních úsecích je navrženo standardní řešení s převýšeným obrubníkem.

Plochy parkování na úrovni terénu jsou řešeny jako bezobrubníkové, s povrchem se zatravnovací dlažbou, která umožňuje zasakování dešťové vody. Pojižděná část parkoviště mezi stáními bude z betonové dlažby 20x20cm. Obrubníky na parkovištích budou zapuštěny obrubník pod úroveň betonové dlažby, aby dešťová voda mohla volně odtékat

- počet parkovacích míst na terénu cca 687
- počet míst v parkovacích domech cca 360

Řešené území obsahuje sdílené komunikace pro cyklisty a pěši.

- jednotlivé komunikace jsou charakterizovány svou „rychlostí“
- **chodníky/ cyklostezky** s červeným asfaltem jsou určeny pro rychlý pohyb,
- povrch ostatních **chodníků** bude dlážděn betonovou dlažbou 20 x 20 cm;
- základní komunikační síť je doplněna organicky tvarovanými **mlatovými pěšinami**, které fungují jako propojky. Mlat je vymezen ocelovou pásovinou zapuštěnou na úroveň povrchu.

0 20 40 100m



Schéma dopravy

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE



LEGENDA:

- Multifunkční hřiště pro různé věkové kategorie
- Sportovní hřiště
- Dětská hřiště

0 20 40 100m

- prioritní pozornost věnovat multifunkčním hřištím pro různé věkové kategorie, které mohou obsahovat i oplocené sportovní hřiště
- multifunkční hřiště by měly mít různý charakter s rozdílnými prvky tak, aby se v rámci sídliště vzájemně doplňovaly
- hřiště budou obsahovat prvky pro malé a větší děti, rodiče a seniory

- sportovní hřiště jsou oplocené plochy se sportovním povrchem určené pro aktivní sportovní využití (mohou být různě zaměřené a obsahovat různé vybavení tak, aby se vzájemně doplňovaly)

- dětská hřiště ve vnitroblocích mohou vznikat s programovým zapojením obyvatel přilehlých domů



Aktuálně je zpracováván projekt „Aktualizace koncepce dětských hřišť a sportovišť v Uherském Hradišti“, autorem je Ing. arch. K. Bařinka





LEGENDA:

- Věřejná zeleň
- Zahradad MŠ
- Zeleň vnitrobloků
- Předzahrádky
- Stromořadí

0 20 40 100m





Vzrostlá zeleň je velmi důležitým a charakteristickým prvkem sídliště. Vzrostlé stromy doplňují a usměrňují měřítko architektury, dodávají prostoru vertikální rozměr a zároveň přinášejí pocit uzavřenosti a „střechy“ nad hlavou.

Výsadby napomáhají pocitovému členění jednotlivých úrovní veřejného prostoru od alejí podél hlavních komunikačních os, přes volný nepravidelný rastr zeleně ve veřejném prostoru, až po drobnější detail polosoukromé zeleně v předzahrádkách. Hlavním kompozičním prvkem je vzrostlá stromová zeleň, která je v některých místech doplněná nízkým keřovým prvkem (předzahrádky, keřové lemy), případně kvetoucími výsadbami (exponovaná místa, zasakovací psy, předzahrádky). Základním principem při práci se zelení je snaha o zachování stávající vzrostlé zeleně a její doplnění tak, aby vznikl otevřený a přehledný prostor, kde bude mít uživatel pocit bezpečí.

Keřové pásy lemují a doplňují prostor především v místech se zvýšeným hlukem (okolo sportovišť), případně vymezují stáje pro nádoby na odpad.

Zasakovací pásy zajišťují zadržení a vsakování vody v území, aby nedocházelo k jejímu rychlému odtoku do kanalizace. Jsou umístěny na okrajích parkovacích ploch a jsou tvořeny mělkými průlehy osázenými rostlinami.

Volné skupiny stromů a stromových solitérů v trávniku tvoří nepravidelný rastr, který rámuje a doplňuje každodenní život sídliště. Vznikají volně otevřené a osluněné trávnickové plochy i stinná zákoutí pod korunami stromů a prostor tak nabízí různé možnosti pro trávení volného času.

Stromořadí lemují hlavní komunikační osy, zdůrazňují hlavní pěší tahy a napomáhají orientaci. Doplňují a cloní také jednotlivá parkoviště. Pro výsadbu alejí jsou doporučeny především *Tilia cordata* (lípa srdčitá) - mimo parkoviště a *Acer platanoides* (javor mléč) v kultivarech.

LEGENDA

- aleje
- předzahrádky
- zasakovací pás
- volné skupiny stromů v trávniku
- výsadby přírodního charakteru
- keře
- trvalkové výsadby

Výsadby přírodního charakteru v blízkosti Olšávky tvoří přirozený přechod k lesoparku a do volné přírody. Výsadby jsou zčásti rytmizovány náznakem aleje. Součástí jsou také keřové výsadby v omezeném rozsahu. Prostor by měl stále zůstat dostatečně přehledný, měl by zvát k procházkám a odpočinku.

Předzahrádky tvoří polosoukromé zázemí jednotlivým domům a mohou být jeho obyvateli „přivlastněny“. Jsou lemovány živým plotem, který umožňuje běžnou údržbu. Zbývající část je tvořena trávnikem, v případě zájmu trvalkovou výsadbou, kterou si založí a udržují obyvatelé podle připraveného manuálu.



Schéma zeleně II

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE



LEGENDA

- stávající stromy v alejích
- stávající stromy ve volných skupinách
- navržené stromy v alejích
- navržené stromy ve volných skupinách
- +

 ovocné stromy – identifikace jednotlivých bloků

Vzrostlá zeleň na sídlišti je vnímána jako jedno z největších pozitiv. Výrazně se podílí na estetickém působení prostoru a silně ovlivňuje mikroklima sídliště.

Nezbytné zásahy a pravidelná údržba musí být prováděny velmi citlivě, ásahe musí být etapizovány tak, aby nedošlo k jednorázovému velkému úbytku vzrostlé zeleně.

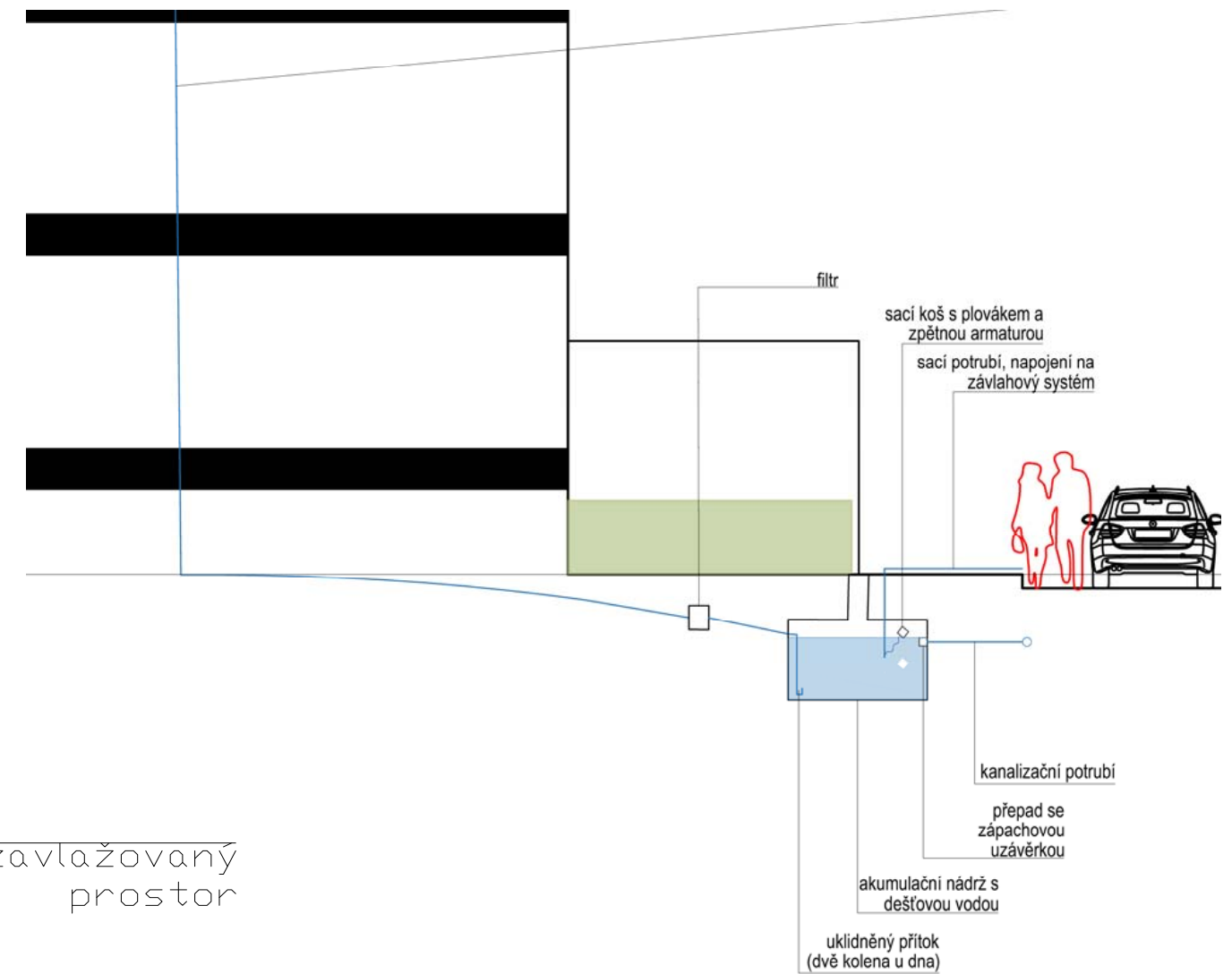
Kostra v podobě alejí bude tvořena především kultivary druhu *Tilia cordata* (lípa srdčitá) a *Acer platanoides* (javor mléč).

V rámci rozptýlených skupin budou dřeviny doplňovány různými druhy dřevin převážně domácího původu tak, aby vznikla mozaika s vyšší stabilitou, odolností proti chorobám a také pocitově příjemná a zajímavá. Mezi dřeviny, které je možné v těchto skupinách využít patří druhy rodu *Acer* (javor) – *pseudoplatanus*, *campestre*, ..., *Tilia* (lípa) – *platyphyllos*, *tomentosa*, ..., *Quercus* (dub) – *robur*, *rubra*, ..., *Prunus* (třešeň) – *Prunus avium Plena*, ... Důraz je kladen na využití převážně vzrůstných a středně vzrůstných dřevin běžného habitu, použití nízkých a malokorunných kultivarů, případně sloupovitých kultivarů nebo zákrsků by mělo být potlačeno.

Stromová zeleň je využita také k orientaci a identifikaci jednotlivých bloků. V návaznosti na původní sady (štěpnice), které se v tomto území nacházely, bude každá skupina domů identifikována jednou ovocnou dřevinou, která bude u každého domu umístěna v jedné (nejlépe původní) odrůdě. Například skupina domů U Moravy bude identifikována jabloní s odrůdami pro jednotlivé domy – *Jadernička moravská*, *Průsvitné letní*, *Matčino*, *Panenské české*, atd.

VYMEZENÍ ZAVLAŽOVANÉHO PROSTORU

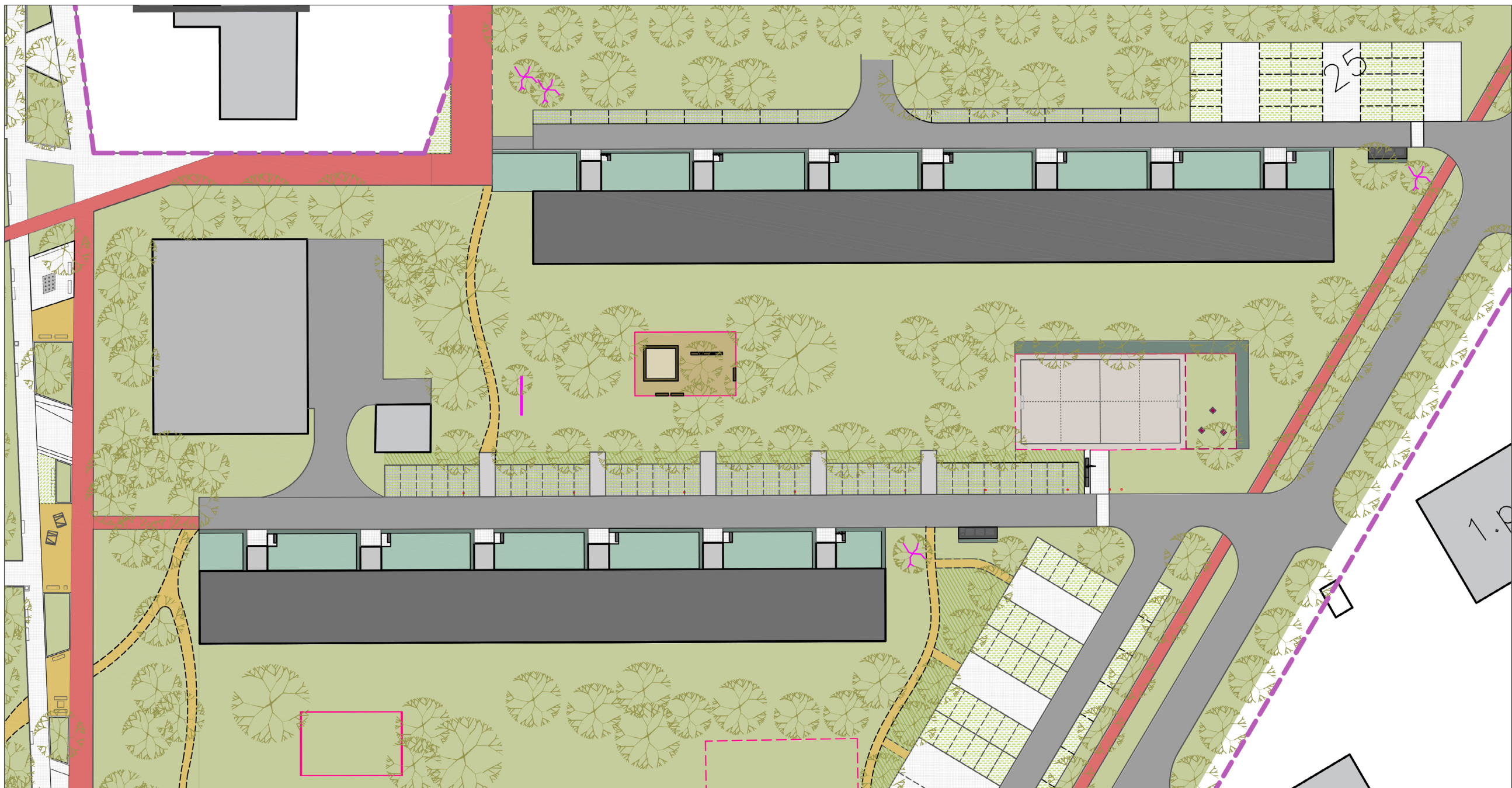

zavlažovaný
prostor

akumulace
dešťových
vod


V závislosti na změnách klimatu nabývá v současné době na významu práce s dešťovými vodami a jejich využití v území. Cílem je, aby voda zbytečně neodtékala do kanalizace a nenařadovala odpadní vody. Vzhledem k velkým plochám střech je možné využít dešťovou k závlhkám, případně ochlazování prostoru.

K akumulaci a využití srážkových vod je nutné vybudovat podzemní akumulační prostory (jednotlivé akumulační nádrže), které pojmu dostatečný objem vody, aby vytvořily potřebnou zásobu pro suchá období. Ty by byly napojeny na závlahový systém s centrálním ovládáním.

Místa



LEGENDA

	silniční komunikace asfalt
	cyklistická komunikace asfalt červený
	pochozí plochy mlat
	pochozí plochy dlažba
	parkování zatravnovací dlažba

	veřejný prostor brána
	veřejná zeleň zasakovací pásy
	pojezdové plochy dlažba
	polosoukromá zeleň předzahrádky
	polosoukromá zeleň živé ploty předzahrádek

	veřejný prostor beton
	mobiliář lavičky
	mobiliář stojany na kola
	mobiliář osvětlení
	veřejný prostor plocha hřiště

	herní prvky houpačky, pískoviště...
	veřejný prostor strom stávající
	polosoukromý prostor strom ovocný

M 1 : 625 formát A3



IDEOVÝ ŘEZ C - C'

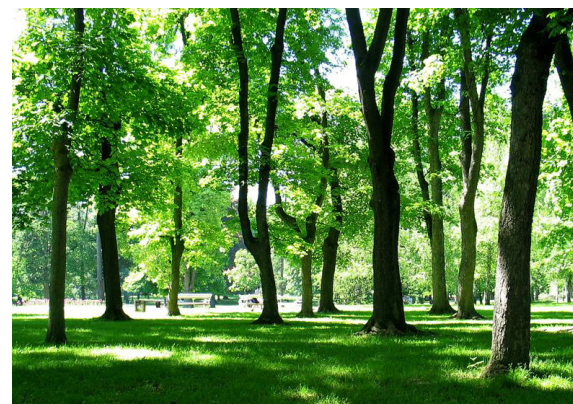


VNITROBLOK

Prostor mezi panelovými domy je řešen modulově s možnými odchylkami dle jednotlivých vnitrobloků. Řešená plocha začíná předzahrádkami, asfaltovanou jezdovou a pochozí plochou a pokračuje parkovacími stánkami v zatravňovací dlažbě, která tvoří plynulý přechod k travnatým plochám pod korunami vzrostlých stromů.

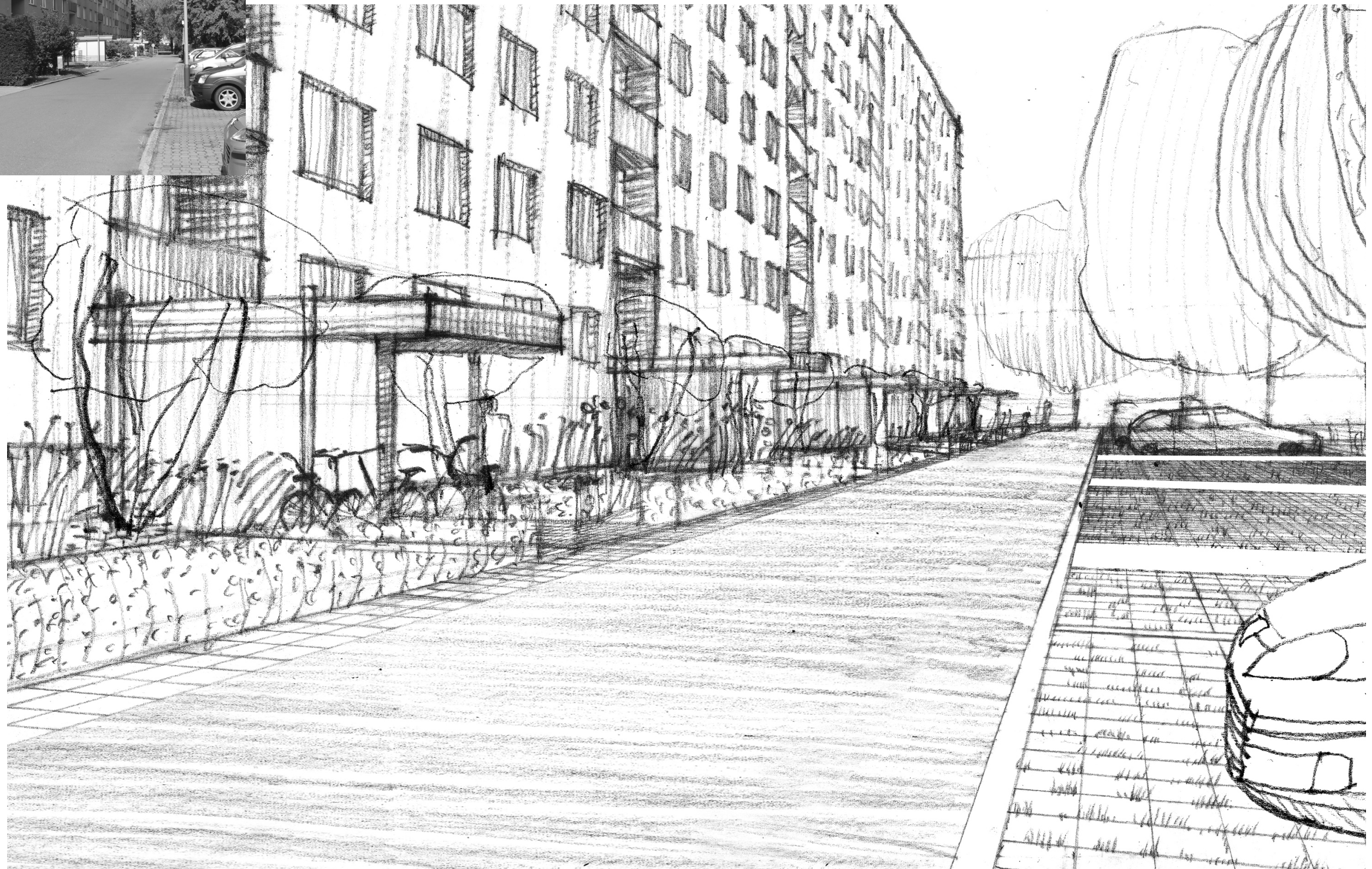
Provozní i pocitové propojení prostoru zajišťují pochozí desky, které prostupují zatravňovací dlažbou na parkovišti a vybíhají do trávniku. Travnatá plocha je pojednána jako zklidněná parková část vnitrobloku s vysokokmennými stromy a trávnikem. Většina vnitrobloků (dle prostorových možností) bude obsahovat drobný hrací prvek (pískoviště, houpadlo, ...) pro nejmenší děti sdružené se sedacími prvky, lavičkou, stolkem, který bude přistíněn vzrostlou zelení. Vznikne tak prostor pro setkávání různých věkových skupin obyvatelů domu, místo, od kterého se mohou rozvíjet další aktivity v prostoru. Celý prvek bude organicky začleněn do travnaté plochy.

V okrajových částech sídliště vzniknou hřiště pro starší děti s odlišnou náplní, které budou opět doplněny lavičkami a dalším mobiliářem. Pohledovou clonu hřišť od oken bytů vytvoří smíšený záhon keřů a trvalek založený na podobném principu jako v případě zasakovacích pasů. Důležitým identifikačním prvkem bytových domů se stane symbolická brána s originálním motivem pro každý vnitroblok. Každý blok získá také identifikační prvek v podobě znaku, případně loga nebo čísla, které bude umístěno na panelu integrovanému do popelnicového stání. Charakteristika každého bloku bude navíc podtržena výsadbou specifického ovocného stromu.

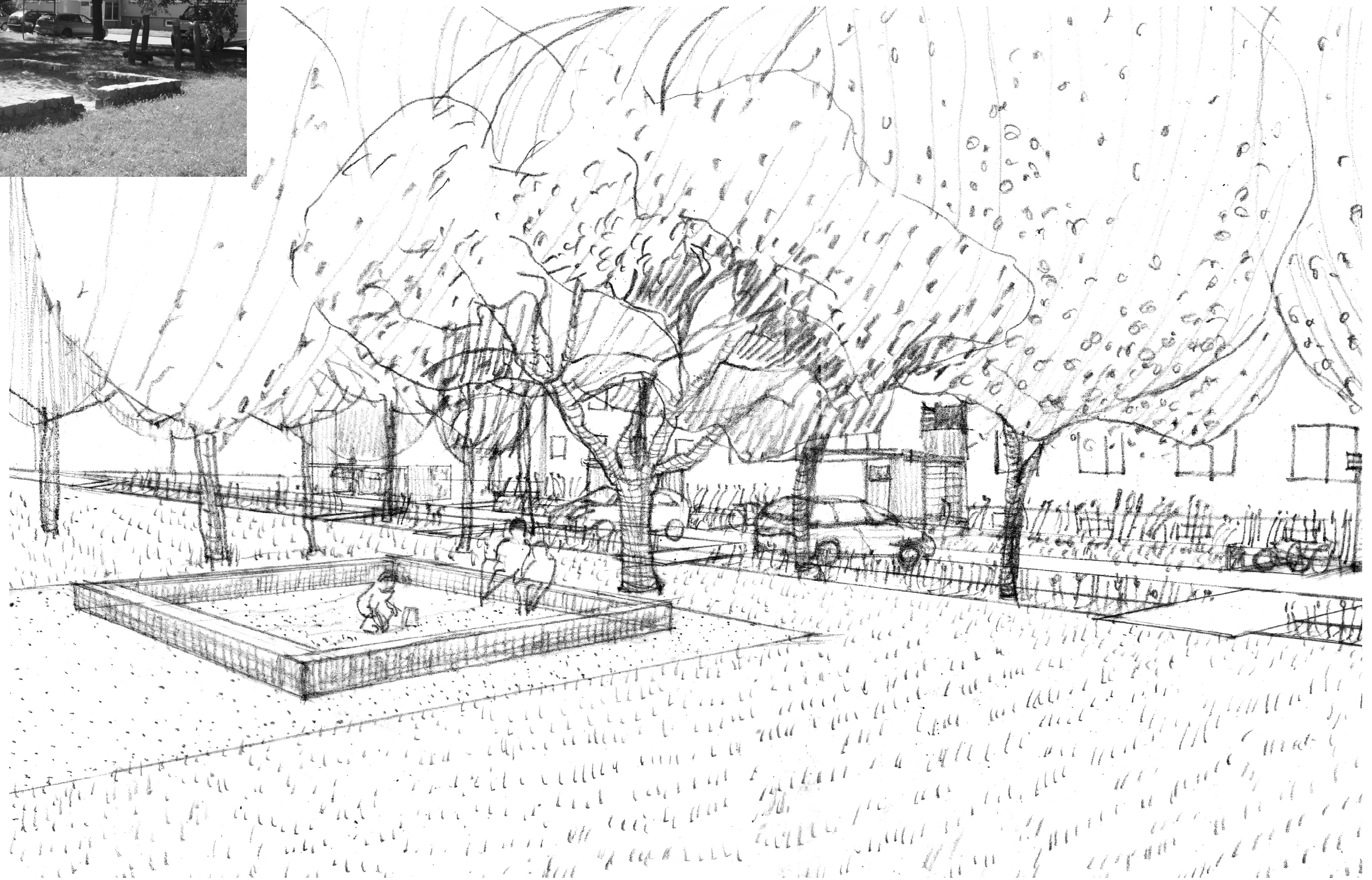


Vnitroblok - řez a inspirace

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE









LEGENDA

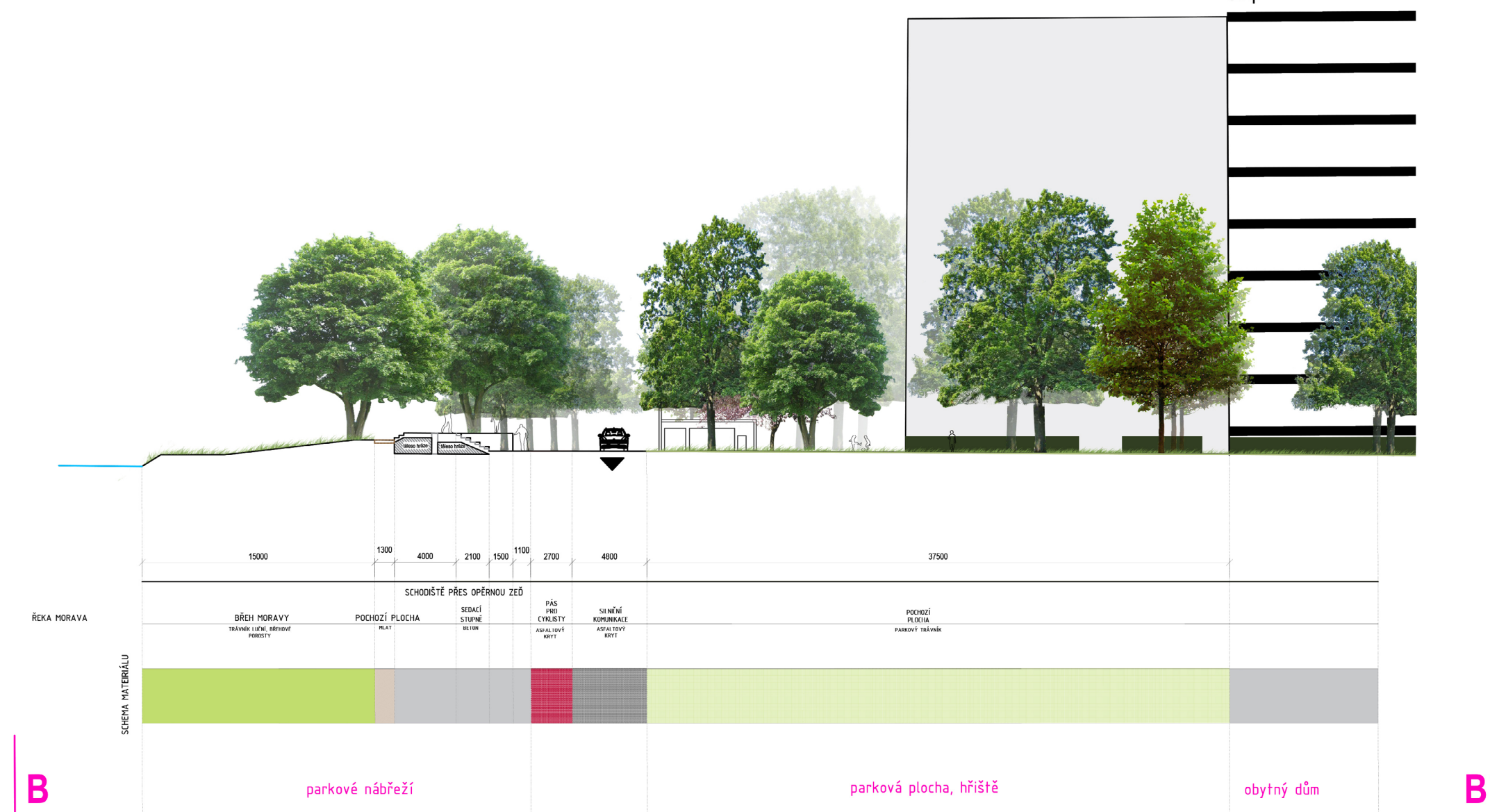
-  silniční komunikace
asfalt
-  cyklistická komunikace
asfalt červený
-  pochozí plochy
mlat
-  pochozí plochy
dlažba
-  parkování
zařazovací dlažba
-  veřejná zeleň
-  veřejná zeleň
zasakovací pásy
-  pojezdové plochy
dlažba
-  polosoukromá zeleň
předzahrádky
-  polosoukromá zeleň
živé ploty předzahrádek
-  veřejný prostor
beton
-  mobiliář
lavičky
-  mobiliář
stojany na kola
-  mobiliář
osvětlení
-  veřejný prostor
plocha hřiště
-  soukromý prostor
zahrádky
-  veřejný prostor
strom
-  polosoukromý prostor
strom ovocný

M 1 : 500 formát A3



IDEOVÝ ŘEZ B - B'

8.np

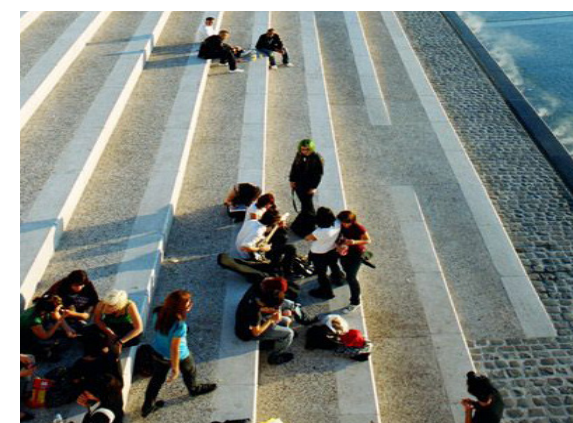
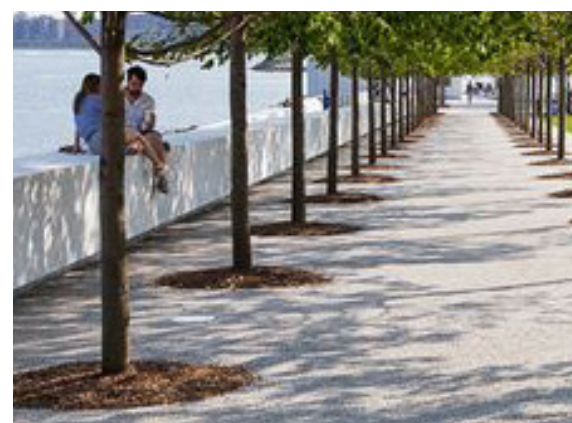


Hlavním záměrem návrhu bylo zpřístupnění atraktivního prostoru kolem břehu a toku Moravy, která tvoří přirozenou hranici sídliště. V současné době vede podél hráze protipovodňová zeď, která tvoří zásadní bariéru pro využití tohoto cenného prostoru a je výraznou limitou pro utváření prostoru, kterou bylo nutné respektovat i v následujících úpravách.

Řeka se stávajícím šterkovým chodníkem se zpřístupnila ve třech místech. Prostřední přístupový bod tvoří centrální bastion v úrovni opěrné zdi tak, aby obyvatelé měli možnost výhledů jak na řeku, tak do zeleně sídliště a přilehlého sportovního hřiště pro děti. Opěrná zeď je rozvolněna směrem k sídlišti sedacími pobytovými schody, které poskytnou prostor pro odpočinek i setkávání a zároveň zjemní vysokou protipovodňovou zeď a začlení ji do nového koceptu.

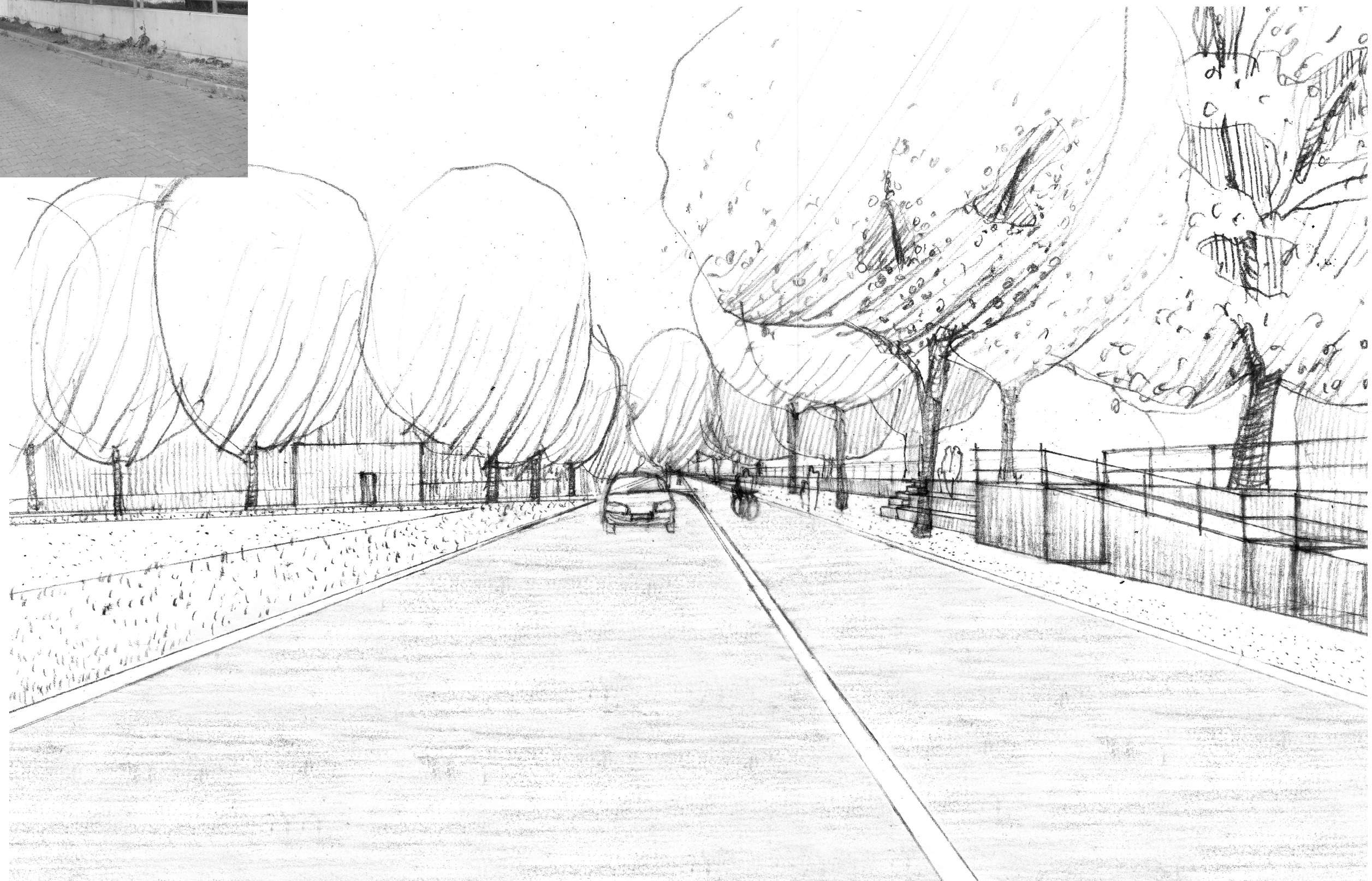
Řešení nabídne různé možnosti a přirozenější přístup k řece a prostor je provázán dále do krajiny, k řece a procházkám kolem ní. Nábřeží je doplněno v úrovni komunikace o alej jerlínů, které v kombinaci s řekou vytváří genius loci místa. Pod opěrnou zdí vzniká v mlatové ploše prostor pro procházky a pobyt pod korunami vzrostlých stromů s možností posezení. Mobiliář je doplněn o pítka, odpadkové koše a další vybavenost. Červený asfalt opticky oddělí pěší zónu od rychlejší cyklistické, která bude probíhat souběžně tmavým asfaltovým povrchem hlavní komunikace posunutě směrem od hráze.

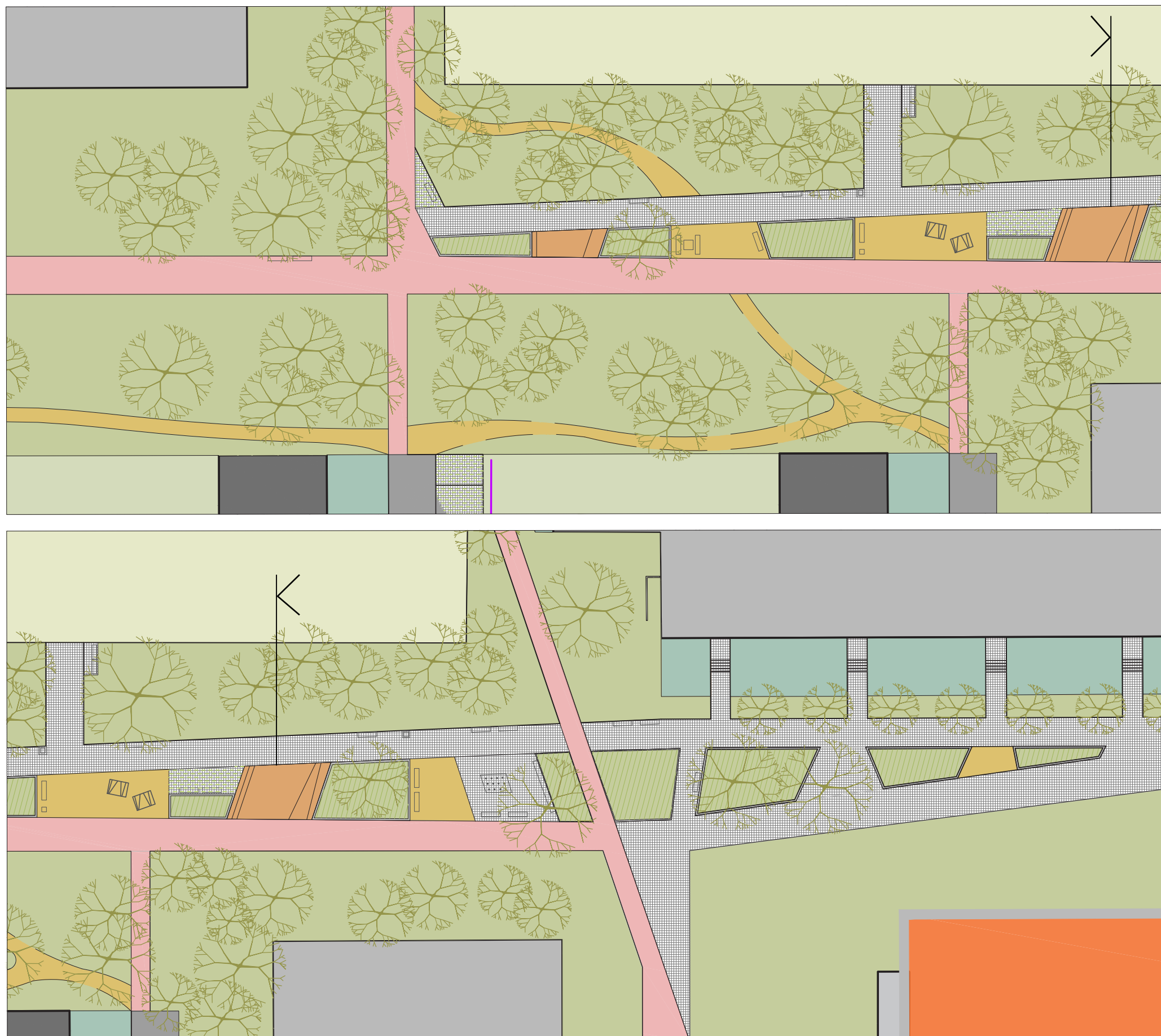
Prostor u řeky je nejatraktivnější částí Štěpnice a má velký potenciál stát se jedním z hlavních pobytových míst.



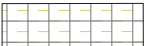
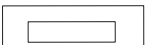
Prostor u řeky - řez a inspirace

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE





LEGENDA

-  silniční komunikace
asfalt
-  cyklistická komunikace
asfalt červený
-  pochozí plochy
mlat
-  pochozí plochy
dlažba
-  parkování
zastravňovací dlažba
-  polosoukromá zeleň
předzahrádka
-  pochozí plochy
dřevěné molo
-  veřejný prostor
trávník
-  veřejný prostor
výsadby
-  mobiliář
lavičky
-  mobiliář
dřevěná lehátka
-  mobiliář
pítka
-  mobiliář
vodní prvek
-  veřejný prostor
strom stávající



CENTRÁLNÍ PARKOVÁ OSA

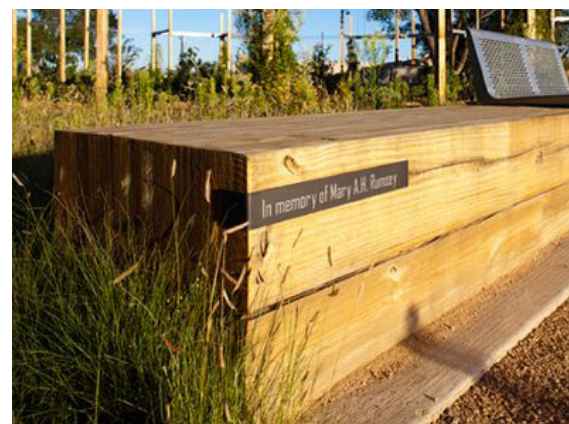
Centrum sídliště je řešeno jako parkový prostor vhodný pro odpočinek pod korunami stromů, slunění na travnatých plochách, posezení na lavičce s přáteli a procházky v příjemném prostředí plném zeleně.

Zklidnění prostoru je podtrženo oddělením cyklistické a pěší dopravy. Vnitřní část je tvořena mozaikou různých ploch a materiálů od dlažby, zatravněné dlažby a mlatového povrchu až po dřevěná mola různé výškové úrovně.

Součástí řešení je pestrá nabídka mobiliáře - lavičky, odpadkové koše, koše na psí exkrementy, dlouhá lavice, lavice se stolem, pítka, stojany na kola, drobný vodní prvek a multifunkční dřevěný, případně betonový objekt s různorodým využitím. Takové řešení nabízí širokou škálu aktivit a prostor má potenciál stát se hlavním centrem setkávání a každodenního odpočinku pro všechny.

Celý prostor je doplněn výsadbou vzrostlých stromů, které dodají prostoru potřebnou výšku a doplní velké bloky domů. V parteru budou pak použity výsadby pestrých trvalkových záhonů s vysokou mírou autoregulace.

Zpevněné plochy budou spádovány tak, aby voda přes ohrubník v úrovni terénu odtékala do výsadeb, kde bude zasakovat, aby nedocházelo k jejímu odtoku do kanalizace a pryč z území.



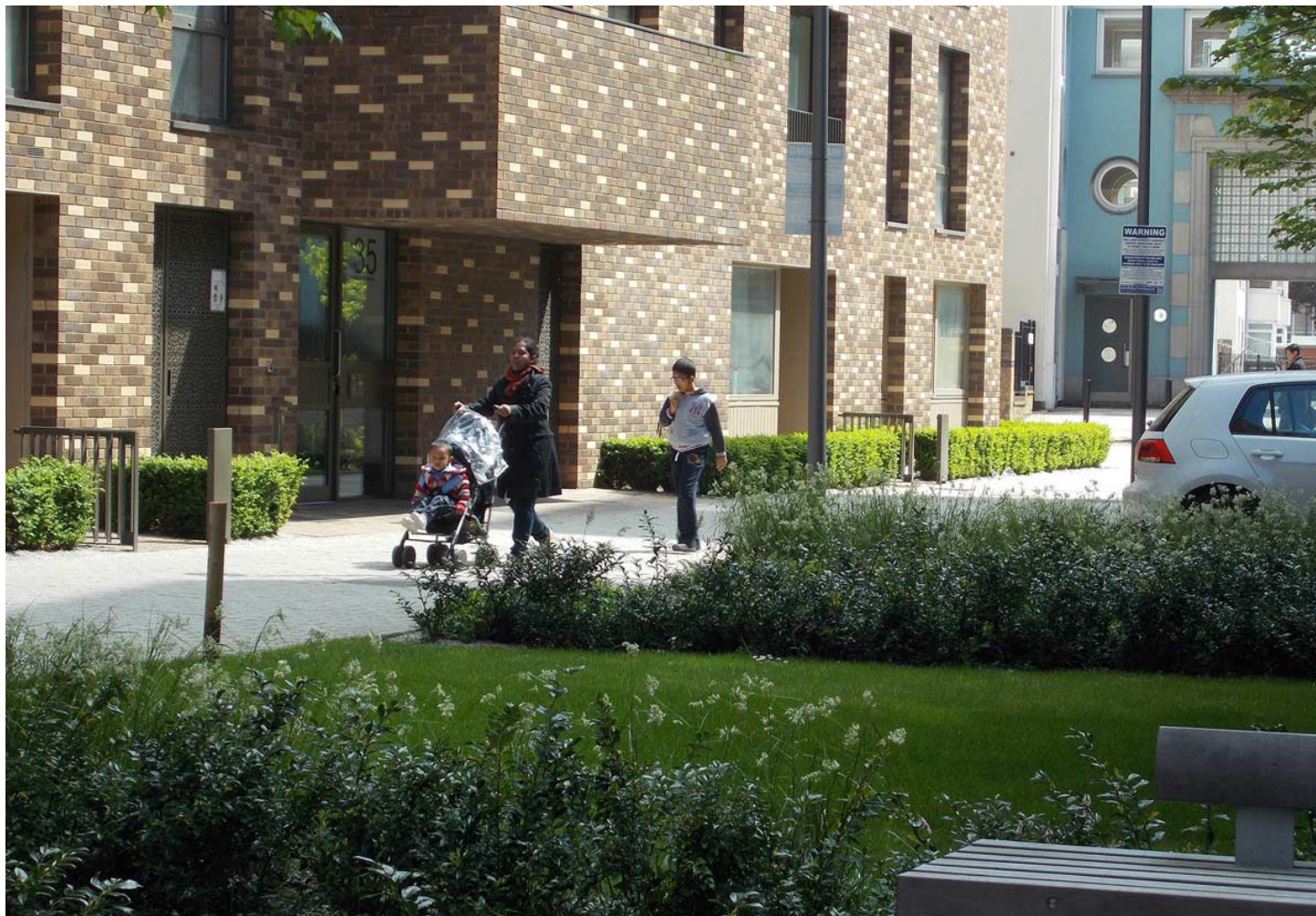
Centrální parková osa - řez a inspirace

M1:500

ARCHITEKTONICKO - URBANISTICKÁ STUDIE SÍDLIŠTĚ ŠTĚPNICE

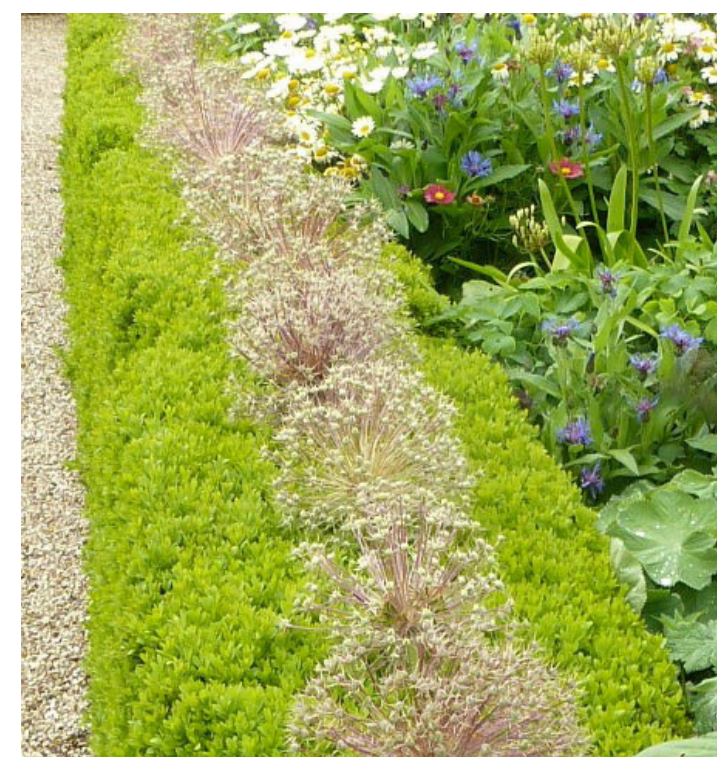


Reference



PŘEDZAHŘÁDKY

Předzahrádky tvoří přechod mezi veřejným a soukromým prostorem. Umožňují obyvatelům domu vytvořit si polosoukromé zázemí, prostor, který je možné využívat k zahradničení, relaxaci na lehátku a slunění, drobné hře s malými dětmi a k dalším činnostem, které napomáhají rozvoji komunity v jednotlivých vchodech.



ROSTLINNÝ MATERIÁL

Předzahrádky budou lemovávy volně rostoucím nebo stříhaným nízkým živým plotem, plocha předzahrádky bude tvořena trávnikem, v případě zájmu trvalkovou výsadbou, kterou si založí a budou udržovat obyvatelé podle připraveného manuálu. Budou vysazovány pouze trvalky a trávy, použití keřů nebude dovoleno, aby mohla být případně opuštěná předzahrádka jednoduchým způsobem znovu zatravněna.





HŘIŠTĚ PRO VĚTŠÍ DĚTI

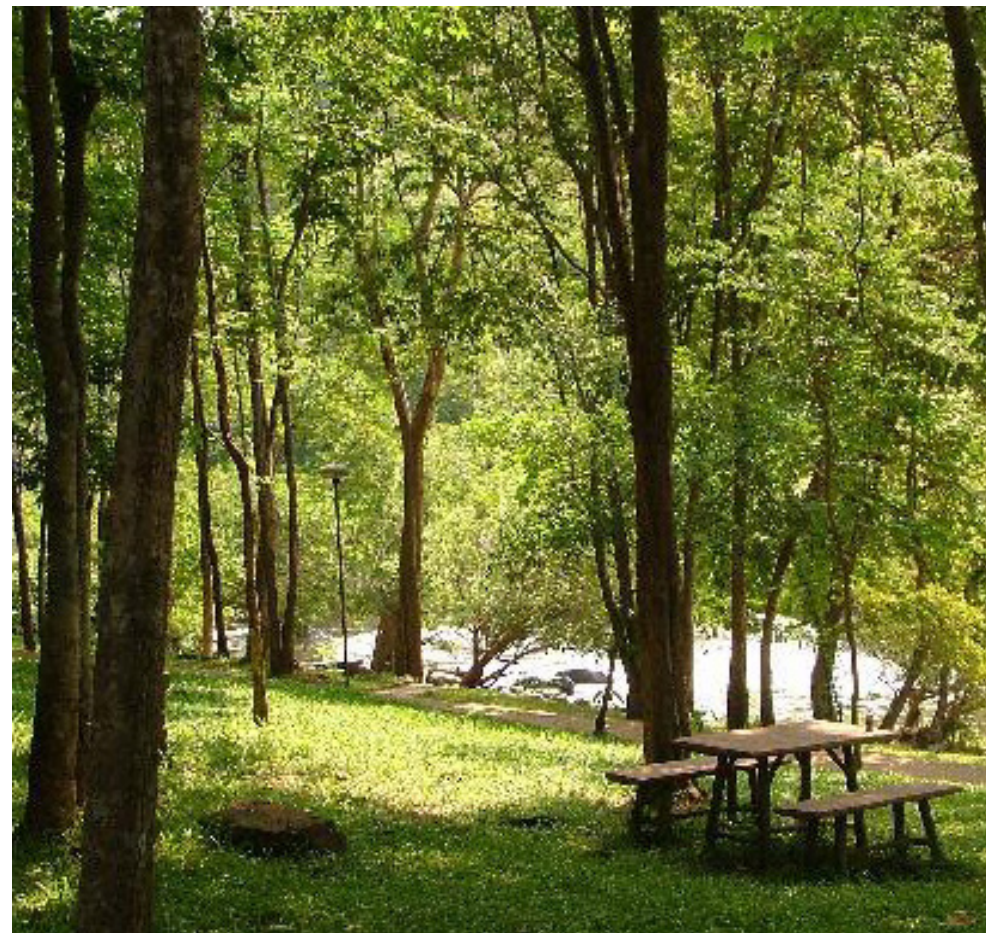
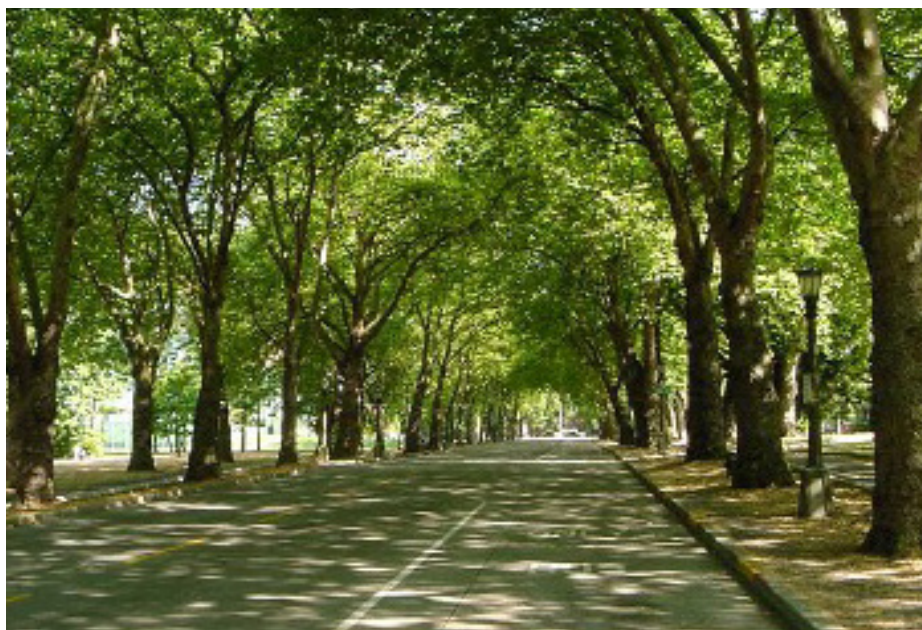
Multifunkční hřiště vzniknou v okrajových částech sídliště, aby zvýšený hluk neobtěžoval obyvatele okolních domů. Hřiště by měla poskytovat dostatečně zajímavou a pestrou nabídku aktivit zaměřenou na různé druhy her a sportů, aby zaujala děti různých věkových skupin a zájmů. Jednotlivá hřiště by se od sebe mohla odlišovat způsobem zpracování a stylem vybavení. Každé z nich by mohlo mít vlastní legendu, libreto, podle kterého bude koncipováno.



HŘIŠTĚ PRO NEJMENŠÍ

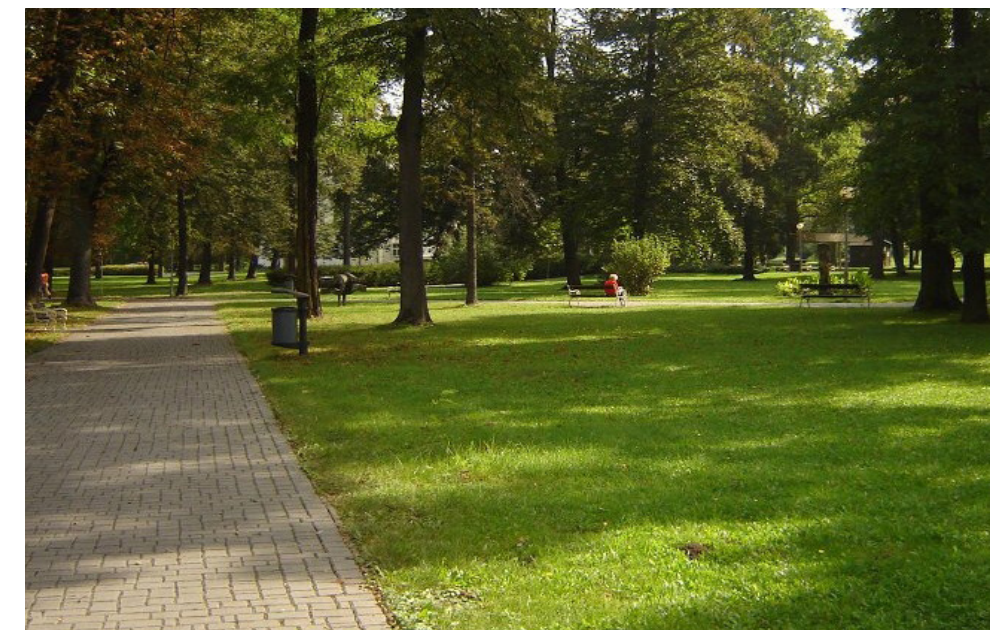
Jednoduché hřiště pro nejmenší děti, s drobným hracím prvkem a posezením vznikne v blízkosti každého obytného domu. Hřiště musí být dostatečně variabilní, aby mohlo být v případě potřeby přeměněno na drobnou plochu pro setkávání, posezení a odpočinek.





ZELEŇ NA SÍDLIŠTI - INSPIRACE

Hlavním kompozičním prvkem jsou aleje a volné skupiny stromů a solitérů v trávniku. Vzrostlé dřeviny doplňují a opticky potlačují naddimenzovanou hmotu jednotlivých panelových bloků. Zeleň výrazně působí také svojí proměnlivostí v průběhu roku, výsadby jsou zajímavé od jarního kvetení a rašení stromů, přes různé odstíny zelené plně rozvinutých listů až po barevný podzimní efekt v barvách od hnědozlaté, přes žlutou až po červenou.





POUŽITÉ ROSTLINY

V zasakovacích pásech bude vysázena alej stromů s podrostem okrasných trav a trvalek přírodního, divoce rostoucího charakteru. Rostliny budou vybírány podle jejich vysoké tolerance na výkyvy vodního režimu a konkurenceschopnosti vůči náletovým rostlinám.

Použity mohou být například okrasné trávy tvořící kostru kompozice (*Deschampsia caespitosa*, *Carex testacea*, *Carex muskingumensis* 'Oehme', *Carex morrowii*, *Calamagrostis brachytricha*, *Molinia caerulea* 'Edith Dudsus'), tak přírodě blízké trvalky (např. *Eupatorium maculatum* 'Atropurpureum', *Lythrum salicaria* 'Robert', *Melittis melissophyllum* 'Royal Velvet Distinction', *Persicaria amplexicaulis*, *Teucrium scorodonia*, *Trifolium rubens*, *Phlomis russeliana*, *Phlomis tuberosa*, *Stachys officinalis* 'Hummelo'), v kombinaci s barevnými ostrůvky záhonových trvalek (*Echinacea purpurea* 'Magnus', *Astrantia major* 'Claret', *Alchemilla mollis*, *Geranium macrorrhizum* 'Bevan's Variety', *Salvia nemorosa* 'Mainacht', *Brunnera macrophylla*, *Waldsteinia ternata* a další).

ZASAKOVACÍ PRŮLEHY

Se změnou klimatu je stále důležitější snaha o zadržení vody v území a zpomalení jejího odtoku. Tato problematika může být řešena zčásti použitím propustné a zatravněvací dlažby, přes kterou se voda může vsakovat. Zbývající voda bude svedena přes obrubník v úrovni dlažby do zasakovacího průlehu – sníženiny na okraji parkovišť a velkých zpevněných ploch.

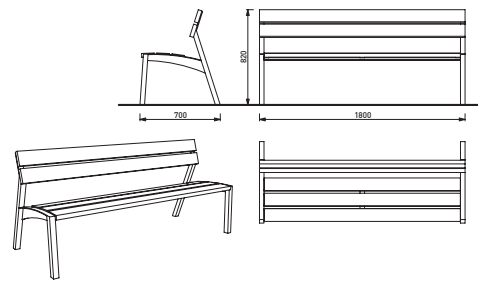




LAVIČKA

Parková lavička s opěradlem, případně s opěradlem a područkami. Ocelová konstrukce spojená s dřevěnými deskami pomocí šroubových spojů z nerezů.

- barva antracit RAL 7016



PÍTKO

Betonové pítko s nerezovým odtokem. Konstrukce z vysokomolekulárního betonu s povrchovou úpravou, nerezová baterie, nerezový odtokový žlábek s odnímatelným krytem.

- barva antracit RAL 7016



VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

Veřejné osvětlení s jednoduchou kruhovou lampou a hladkým průběžným sloupem. Konstrukce z hliníku a nerezové oceli s matnou povrchovou úpravou a sklem se speciální úpravou proti oslnění.

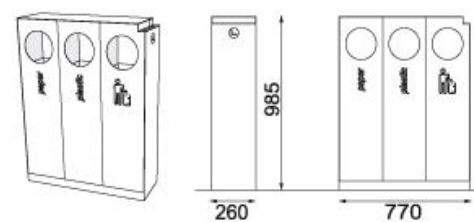
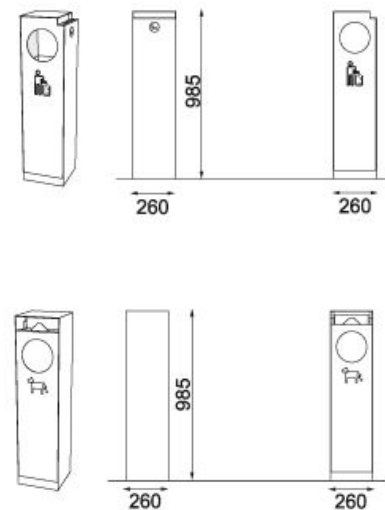
- barva antracit RAL 7016



ODPADKOVÝ KOŠ

Odpadkový koš, případně trojitý odpadkový koš pro tříděný odpad bez krytů vhazovacích otvorů, speciální koš na psí exkrementy s krytem. Svařovaná ocelová konstrukce z ohýbaných plechů.

- barva antracit RAL 7016



STOJAN NA KOLA

Stojan pro šest kol. Ocelová konstrukce umožňující postavení a uzamčení jízdních kol, opatřena ochrannou vrstvou zinku a práškovým vypalovacím lakem.

- barva antracit RAL 7016

